

**СЕРИЯ**

«УРАЛЬСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ШКОЛА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА»

# **КАК ПРИНЕСТИ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА ДОМОЙ:**

**защита прав человека  
в национальных и международных  
инстанциях**



под редакцией Антона Буркова

## Чтобы посмотреть вебинар сканируйте QR-код

УДК 34  
ББК 67.7  
Б 914



Редактор — Антон Леонидович Бурков  
*доктор права (Кембриджский Университет),  
магистр права (Эссексский Университет),  
кандидат юридических наук*

*Дизайн обложки — Сергей Дмитриев*

Б 914      **Как принести права человека домой: защита прав человека в национальных и международных инстанциях** / Под ред. Антона Леонидовича Буркова. — М., 2018. — 400 с.

Эта книга — результат работы Уральской международной школы прав человека с 2011 года. Во время сессий Школы проходят конференции, круглые столы и тренинги для начинающих юристов-правозащитников. На момент опубликования настоящей книги проведено одиннадцать сессий Школы, которые были посвящены правам заключенных, свободе собраний, свободе слова, свободе от дискриминации и другим правам человека, обращению в Европейский суд по правам человека и применению Конвенции о защите прав человека в судах России. Ключевой темой всех сессий является стратегическое ведение судебных дел. Выступающие и тренеры приезжают со всего мира. Это действующие и в отставке судьи ЕСПЧ, вице-президент ЕСПЧ, признанные российские правозащитники, эксперты, профессиональные юристы. Их выступления собраны в этой книге.

## Чтобы посмотреть вебинар сканируйте QR-код

ISBN 978-5-6041295-1-7



# Чтобы посмотреть вебинар сканируйте QR-код



## ГЛАВА [3]

---

### СИСТЕМА ООН ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ЗАКЛЮЧЕННЫХ — ОБЩИЙ ОБЗОР<sup>1</sup>

**Дамьен Скалия**

#### ВВЕДЕНИЕ

Данная статья является продолжением доклада на конференции, организованной пригласившей нас ассоциацией в мае 2015 г., в Екатеринбурге, где были представлены системы защиты прав заключенных. Задачей доклада явилась презентация методов, с помощью которых органы ООН добиваются соблюдения международных норм содержания в местах лишения свободы. Зачастую адвокаты и защитники прав заключенных предпочитают использовать возможности обжалования, существующие на региональном уровне, в основном обращаясь в Европейский суд по правам человека. Создается впечатление, что международные пути обжалования не особенно используются в России. Однако органами ООН в этой сфере разработана прогрессивная, и зачастую весьма передовая практика. Прискорбно, что не всегда заинтересованные стороны к ней обращаются. Основываясь на юридических инструментах, существующих повсеместно, за надлежащим функционированием которых и наблюдают соответствующие органы ООН, а также на основе международных норм, относящихся к «мягкому праву», т. е. правовых норм, не несущих обязательного характера (в частности *Минимальных стандартных правилах обращения*

---

<sup>1</sup> Данный доклад опирается на книгу, опубликованную автором: *Droit international de la détention, Des droits des prisonniers aux devoirs des Etats* (Международное право в сфере лишения свободы. Права заключенных и долг государства). — Базель, Париж, Хелбинг: LGDJ, 2015.

---



## Как принести права человека домой

---

с заключенными<sup>1</sup>), а также на практике Комитета ООН по правам человека и Комитета ООН против пыток, можно выделить множество норм, касающихся защиты заключенных. Ко всему прочему, критерии, определяющие право на обращение в данные органы, в данном случае менее жесткие, нежели те, что применяет ЕСПЧ, что безусловно облегчает порядок обращения. Наиболее целесообразным будет вкратце представить здесь органы ООН, куда могут обращаться лица, находящиеся в заключении в России (I), и рассказать в действующих в данной сфере международных нормах (II).

### ПРЕЗЕНТАЦИЯ ОРГАНОВ ООН

Три основных органа ООН, позволяющих обеспечить индивидуальную защиту прав человека для лиц, находящихся в местах лишения свободы в России: Комитет ООН по правам человека (1), Комитет ООН против пыток (2) и Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам (3). Мы вкратце осветим критерии, соответствие которым обуславливает возможность обращения в данные инстанции (4).

#### 1. Комитет по правам человека

Текст Международного пакта о гражданских и политических правах (Пакт) разрабатывался в рамках работы Комиссии ООН по правам человека одновременно с работой над Всеобщей декларацией прав человека. В 1948 г. был составлен первый вариант текста под редакцией особой подкомиссии<sup>2</sup>, продолжившей свою работу в 1954 г. в рамках ежегодной сессии. Однако сам Пакт был принят Генеральной Ассамблеей ООН лишь в 1966 г.<sup>3</sup> Международный пакт

---

<sup>1</sup> Принятые на первом Конгрессе Объединенных Наций по предотвращению преступности и обращению с правонарушителями в Женеве в 1955 г. и утверждены Экономическим и социальным советом ООН его резолюциями 663 С (XXIV) от 31 июля 1957 г. и 2076 (LXII) от 13 мая 1977 г. E/800 (1948 г.).

<sup>3</sup> Международный пакт о социальных и политических правах был принят и открыт для подписи, ратификации и присоединения Генеральной ассамблеей в ее резолюции 2200 А (XXI) от 16 декабря 1966 г. Он вступил в силу 23 марта 1976 г. согласно положениям ст. 49.

о гражданских и политических правах разрабатывался в качестве многостороннего договора о соблюдении прав, перечисленных в Универсальной декларации прав человека. На сегодняшний день 168 государств подписали Международный пакт о гражданских и политических правах<sup>1</sup>.

Рассматриваемая нами в данном случае тема, в частности защита лиц, находящихся в местах лишения свободы, затрагивается в двух статьях Пакта, ст. 7 и ст. 10<sup>2</sup>. В первой из них говорится о запрещении пыток, жестоких наказаний или жестокого, бесчеловечного или унижающего человеческого достоинство обращения, и, помимо прочего, подчеркивается, что «ни одно лицо не должно без его свободного согласия подвергаться медицинским или научным опытам». Вторая напрямую касается условий лишения свободы:

Ст. 10:

1. Все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности.

2. а) Обвиняемые в случаях, когда отсутствуют исключительные обстоятельства, помещаются отдельно от осуждённых и им предоставляется отдельный режим, отвечающий их статусу неосуждённых лиц; б) обвиняемые несовершеннолетние отделяются от совершеннолетних и в кратчайший срок доставляются в суд для вынесения решения.

3. Пенитенциарной системой предусматривается режим для заключённых, существенной целью которого является их исправление и социальное перевоспитание. Несовершеннолетние правонарушители отделяются от совершеннолетних и им предоставляется режим, отвечающий их возрасту и правовому статусу.

---

<sup>1</sup> Интернет-ресурс ООН по состоянию на 30 июня 2014 г. in [[http://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg\\_no=IV-4&chapter=4&lang=fr](http://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-4&chapter=4&lang=fr)].

<sup>2</sup> Ст. 7: Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающему его достоинство обращению или наказанию. В частности, ни одно лицо не должно без его свободного согласия подвергаться медицинским или научным опытам.



## Как принести права человека домой

---

Для контроля за соблюдением положений Пакта был создан Комитет по правам человека<sup>1</sup>. В соответствии со ст. 40.1 Международного пакта о гражданских и политических правах страны-участницы с определенной периодичностью подают доклад о мерах, принимаемых для обеспечения прав, признаваемых в Пакте, на территориях, находящихся в их юрисдикции. Созданный механизм очень важен, он позволяет осуществлять контроль за действиями государств. Они, кстати, в свою очередь имеют возможность обратиться с жалобой в случае несоблюдения каким-либо государством закрепленных в Пакте прав.

Все государства-участники обязаны представить Комитету по правам человека регулярно и через определенные интервалы (через год после ратификации, а также каждый раз, когда Комитет обращается к ним с соответствующей просьбой, а это, как правило, каждые четыре года) отчеты о соблюдении прав, закрепленных в Пакте. Эти отчеты рассматриваются членами Комитета по правам человека, которые затем делятся своими замечаниями и составляют рекомендации, озаглавленные «Заключительные замечания». Комитет по правам человека также принимает индивидуальные запросы согласно положениям Дополнительного протокола к Международному Пакту о гражданских и политических правах<sup>2</sup> от граждан государств, присоединившихся к данному протоколу. На нынешний момент к протоколу присоединилось 115 стран.

---

<sup>1</sup> Дополнительная информация о работе Комитета ООН по правам человека, *Voy. ONU, Haut-Commissariat pour les droits de l'Homme* (ООН, Высший комиссариат по правам человека), *Droits de l'homme, Droits civils et politiques: le Comité des droits de l'Homme* (Права человека. Гражданские и политические права: Комитет по правам человека), Нью-Йорк, Женева, 2005 г. Комитет по правам человека состоит из независимых экспертов «выходцев из стран, присоединившихся к [... Пакту]». Эти эксперты должны отличаться «высокими моральными принципами и обладать признанной компетентностью в сфере защиты прав человека». Члены Комитета избираются и заседают в качестве частных лиц.

<sup>2</sup> Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, принят и открыт для подписания, ратификации и присоединения Генеральной Ассамблеей ее резолюцией 2200 А (XXI) от 16 декабря 1966 г. Вступил в силу 23 марта 1976 г. в силу положений ст. 9.

Соблюдение положений Международного Пакта о гражданских и политических правах является обязательным для присоединившихся к нему государств. Им необходимо подчиняться определенным требованиям, так как Пакт является международным соглашением, однако «Заключительные замечания» обязательными не являются. Тем не менее (несмотря на то что они не входят, строго говоря<sup>1</sup>, в мандат Комитета по правам человека, они соответствуют положениям ст. 40 Международного Пакта о гражданских и политических свободах<sup>2</sup>), они воспринимаются государствами-участниками весьма положительно<sup>3</sup>; большинство из них стремится применять на практике рекомендации Комитета<sup>4</sup>. Различные органы ООН, так же как и Генеральная Ассамблея, признали важность «Заключительных замечаний» Комитета по правам человека<sup>5</sup>. В частности, было отмечено следующее: «сформировалось впечатление, что многие положительно воспринимают тот факт, что выводы органов, сформированных согласно Пакту, не являются сами по себе обязательными для выполнения интерпретациями его текста. Комитет по правам человека и Комитет против пыток подчеркивали, что, в частности, в рамках процедуры обработки индивидуальной жалобы, юридические нормы, на основе которых сформированные в рамках Пакта органы разрабатывают свои выводы, имеют юридическую силу и налагают обязательства на государства, подписавшие Пакт, и вследствие этого заключения органов, созданных в рамках Пакта, являются большим, нежели рекомендациями, на

---

<sup>1</sup> Mützenbergr P. (П. Мютценбергр), *Agir pour la mise en vre des droits civils et politiques, L'apport du Comité des droits de l'Homme* (Действовать во имя гражданских и политических прав. Роль Комитета по правам человека). — Париж: L'Harmattan, 2014.

<sup>2</sup> «Комитет изучает доклады, представляемые участвующими в настоящем Пакте Государствами. Он препровождает Государствам-участникам свои доклады и такие замечания общего порядка, которые он сочтет целесообразными».

<sup>3</sup> Mützenbergr P. (П. Мютценбергр), *Agir pour la mise en œvre des droits civils et politiques, L'apport du Comité des droits de l'Homme* (Действовать во имя гражданских и политических прав. Роль Комитета по правам человека). — Париж: L'Harmattan, 2014.

<sup>4</sup> Там же, с. 165–172.

<sup>5</sup> Там же, с. 143–145.



## Как принести права человека домой

---

которые государства-члены могут и не обращать внимания в случае несогласия с примененной Комитетом интерпретацией или же с конкретным случаем применения подобной интерпретации к конкретной ситуации»<sup>1</sup>.

Что касается решений по индивидуальным обращениям, речь идет о рекомендациях в адрес государств. Их моральный и политический вес в данном случае значительно выше, нежели юридический. К тому же эти решения зачастую указывают на распространенную в международном масштабе практику, и с этой точки зрения обязывают государство к ее соблюдению.

Комитет ООН по правам человека также представляет «Общие замечания», в которых обобщаются интерпретации положений Пакта, основанные на практике Совета. Эти «Общие замечания» имеют основополагающий характер: в них указываются принципы, которые должны соблюдать подписавшие Пакт государства во избежание нарушения его положений.

Российская Федерация приняла данный Пакт с самого начала периода его действия, равно как и Дополнительный протокол, т. е. с 1991 г.

Интерпретируя ст. 7 и 10 Международного пакта о гражданских и политических правах, Комитет ООН по правам человека определил целый ряд правил, касающихся условий содержания под стражей. Он, в частности, указал, что «факты могут рассматриваться в свете ст. 10 в случае, если бесчеловечное обращение отличается более чем минимальной суровостью. Определение такого минимума зависит от целого ряда факторов, в частности сути и контекста бесчеловечного обращения, его длительности и последствий для психологического и физического состояния, а также, в некоторых случаях, пола, возраста и состояния здоровья жертвы подобного обращения»<sup>2</sup>. Согласно подходу Комитета ООН по правам чело-

---

<sup>1</sup> Tomuschat C. (К. Томуша), *Human Rights, Between Idealism and Realism* (Права человека. Между подходом идеалиста и реалиста). Oxford (Оксфорд), 2003, с. 154.

<sup>2</sup> Комитет по правам человека, *дело Кори Броу против Австралии* (Corey Brough c. Australie), сообщение № 1184/2003, 17 марта 2006 г., ССРР/С/86/Д/1184/2003 (2006), § 9.2.



века, лица, находящиеся в местах лишения свободы, «не должны испытывать лишений, на них не должны налагаться ограничения, за исключением тех, что непосредственно связаны с самой мерой лишения свободы; уважение к их человеческому достоинству должно быть гарантировано в той же мере, в какой оно гарантировано лицам, находящимся на свободе»<sup>1</sup>.

В свою очередь, ст. 7 полностью запрещает любые проявления пыток, равно как и другие наказания или формы жестокого, бесчеловечного или унижающего обращения, однако не содержит определений запрещаемых деяний. В выпуске «Общих замечаний по статье 7» Комитет ООН по правам человека заявляет, что ему не представлялось необходимым разрабатывать список запрещенных деяний и проводить четкие разграничения между пытками и другими запрещенными формами унижительного обращения<sup>2</sup>. Мы также можем констатировать, что Комитет ООН по правам человека не уточняет, какой именно из аспектов запрещенных видов обращения был затронут, просто указывая на нарушение статьи 7.

Создается впечатление, что в своей практике Комитет ООН по правам человека в основном опирается на ст. 10, рассматривая вопросы, связанные с лишением свободы, в то время как ст. 7 применяется в случаях, когда «особой угрозой подвергается целостность личности того или иного лица»<sup>3</sup>. Однако в данном случае речь не идет об устоявшейся тенденции, так как особенности подхода могут меняться в зависимости от ситуации, в частности когда условия лишения свободы настолько шокирующи, что сами по себе переходят границу допустимого обращения и могут быть квалифицированы как применение пыток или жестокого, бесчеловечного или уни-

---

<sup>1</sup> Комитет по правам человека, Общее примечание n° 21, ст. 10, 10 апреля 1992 г., в HRI/GEN/1/Rev.7, § 3.

<sup>2</sup> Комитет по правам человека, Общее примечание n° 20, ст. 7, 10 марта 1992 г., в HRI/GEN/1/Rev.7, § 4.

<sup>3</sup> ART et CEJIL (Ассоциация предотвращения пыток и Центр правосудия и международного законодательства), *La torture en droit international, Guide de jurisprudence* (Вопрос пыток в международном праве). — Женева, 2008, с. 11.



## Как принести права человека домой

---

жающего человеческое достоинство наказания или обращения<sup>1</sup>. Комитет по правам человека считает, что государства, присоединившиеся к Пакту, должны обеспечивать «соблюдение всех прав, зафиксированных в тексте Пакта, в отношении всех лиц, подвергнутых лишению свободы»<sup>2</sup>. По мнению Комитета, нарушение любого из этих положений недопустимо<sup>3</sup>.

### 2. Комитет против пыток

Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 г. вступила в силу 26 июня 1987 г. На нынешний момент к данной Конвенции<sup>4</sup> присоединилось 158 государств. Она имеет статус международного соглашения, направленного на искоренение пыток и унижительного обращения по всему миру. Для достижения этой цели Конвенция предусматривает меры как по санкционированию и наказанию проявлений пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, так и по их предотвращению. В ней подчеркиваются обязательства, налагаемые на присоединившиеся государства (в частности, обязательство не прибегать к пыткам и предотвращать их использование).

*Конвенция против пыток* содержит в ст. 1 следующее определение пыток:

«1. Для целей настоящей Конвенции определение "пытка" означает любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно

---

<sup>1</sup> Там же, с. 12–11.

<sup>2</sup> Комитет по правам человека, Ежегодный отчет, 2010 г., A/65/40 (т. I), с. 74.

<sup>3</sup> По поводу ст. 7 см. ст. 4 Международного пакта по гражданским и политическим правам; по поводу ст. 10 см.: Комитет по правам человека, Общее замечание n° 29, Статья 4, 24 июля 2001 г., в HRI/GEN/1/Rev.7, § 13 (a).

<sup>4</sup> Интернет-ресурс Организации Объединенных Наций по состоянию на 30 июня 2014 г. в [[http://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg\\_no=IV-9&chapter=4&lang=fr](http://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-9&chapter=4&lang=fr)]

или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В это определение не включаются боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно.

2. Эта статья не наносит ущерба какому-либо международному договору или какому-либо национальному законодательству, которое содержит или может содержать положения о более широком применении».

Что касается остальных жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, их запрещение закреплено в ст. 16 Конвенции:

«1. Каждое Государство-участник обязуется предотвращать на любой территории, находящейся под его юрисдикцией, другие акты жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, которые не подпадают под определение пытки, содержащееся в статье 1, когда такие акты совершаются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В частности, обязательства, содержащиеся в статьях 10, 11, 12 и 13, применяются с заменой упоминаний о пытке упоминаниями о других формах жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания».

Эти статьи содержат не просто отвлеченные определения деяний, квалифицируемых в качестве пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, они содержат и элементы определений, используемых в практике Комитета ООН против пыток.

Данный Комитет сформирован в силу ст. 17 Конвенции против пыток. Согласно ст. 19, «Государства-участники представляют Комитету [...] доклады о принятых ими мерах по осуществлению их



## Как принести права человека домой

---

обязательств согласно настоящей Конвенции в течение одного года после вступления настоящей Конвенции в силу для соответствующего Государства-участника. В дальнейшем Государства-участники представляют раз в четыре года дополнительные доклады о любых новых принятых мерах, а также другие доклады, которые может запросить Комитет. [...] Каждый доклад рассматривается Комитетом, который может сделать такие замечания общего порядка по докладу, которые он сочтет целесообразными, и направляет их соответствующему государству-участнику. Данное Государство-участник может в ответ представить Комитету любые замечания, которые оно считает уместными». Хотя в самой Конвенции подобная практика не упоминается, НПО и общественные объединения также подают в Комитет ООН против пыток свои отчеты и сведения о положении в сфере соблюдения положений Конвенции со стороны тех или иных государств<sup>1</sup>; и с этой целью даже проводится особое его заседание.

По своему усмотрению Комитет может обнародовать отчеты, поступающие от государств, равно как и свои «Окончательные замечания», что он и делает в настоящее время. В начале своей деятельности в 1989 г., в отчетах Комитета против пыток появлялись лишь сокращенные переложения обсуждения с каждой из стран. С конца 1990 г. Комитет начал включать в текст своих «Окончательных замечаний» соображения, отражающие, возможно, полемику среди членов Комитета<sup>2</sup>. Со временем соображения Комитета становились все более критическими по отношению к деятельности каждой из стран в данной сфере, и Комитет стал также составлять рекомендации. Российская Федерация присоединилась к Конвенции против пыток с 1987 г.

Как гласит ст. 22 Конвенции против пыток, любое государство может в любой подходящий момент заявить, что оно «признает

---

<sup>1</sup> Rodley N./Pollard M. (Родли Н. и Поллард М.), *The Treatment of Prisoners under International Law* (Вопрос обращения с заключенными в системе международного права), издание 3<sup>e</sup>. Oxford (Оксфорд). 2009, с. 211.

<sup>2</sup> Там же, с. 212.

компетенцию Комитета получать и рассматривать сообщения лиц, находящихся под его юрисдикцией, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения Государством-участником положений Конвенции, или сообщения такого рода, поступающие от их имени». Российская Федерация признала компетенцию Комитета в 1991 г.

В процессе предоставления ответов на доклады стран, а также в своих решениях по итогам рассмотрения индивидуальных обращений, равно как и в «Общих примечаниях» в части, касающейся статей Конвенции против пыток, Комитет ООН против пыток дал толкование статьям Конвенции и разработал обширную практику в сфере международных норм, касающихся условий лишения свободы. Если положения Конвенции против пыток обязательны к выполнению присоединившимися к ней государствами, то решения Комитета против пыток, равно и как его «Окончательные замечания», несут рекомендательный характер. В данном случае действует механизм, схожий с тем, как работает Комитет ООН по правам человека.

### **3. Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам**

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах был принят одновременно с Международным пактом о гражданских и политических правах и вступил в силу 3 января 1976<sup>1</sup> г. Он дополняет Международный пакт о гражданских и политических правах в части, касающейся прав так называемого «второго уровня», в частности экономических, социальных и культурных. На нынешний момент к Пакту об экономических, социальных и культурных правах присоединилось 162 государства<sup>2</sup>.

Некоторые положения Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах касаются также и прав

---

<sup>1</sup> Он был принят и открыт для подписания, ратификации и присоединения Генеральной Ассамблеей, резолюцией 2200 А (XXI) от 16 декабря 1966 г. Он вступил в силу 3 января 1976 г., согласно положениям ст. 27.

<sup>2</sup> Интернет-ресурс ООН по состоянию на 30 июня 2014 г., в [[http://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg\\_no=IV-3&chapter=4&lang=fr](http://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-3&chapter=4&lang=fr)].



## Как принести права человека домой

---

лиц, находящихся в местах лишения свободы: ст. 6 и 7 (право на труд)<sup>1</sup>, ст. 9 (право на социальное обеспечение)<sup>2</sup>, ст. 12 (право на здравоохранение)<sup>3</sup>, а также ст. 13 (право на образование)<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Ст. 6:

1. Участвующие в настоящем Пакте государства признают право на труд, которое включает право каждого человека на получение возможности зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который он свободно соглашается, и предпримут надлежащие шаги к обеспечению этого права.

2. Меры, которые должны быть приняты участвующими в настоящем Пакте государствами в целях полного осуществления этого права, включают программы профессионально-технического обучения и подготовки, пути и методы достижения неуклонного экономического, социального и культурного развития и полной производительной занятости в условиях, гарантирующих основные политические и экономические свободы человека.

Ст. 7:

Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого на справедливые и благоприятные условия труда, включая, в частности:

- a) вознаграждение, обеспечивающее, как минимум, всем трудящимся:
  - i) справедливую зарплату и равное вознаграждение за труд равной ценности без какого бы то ни было различия, причем, в частности, женщинам должны гарантироваться условия труда не хуже тех, которыми пользуются мужчины, с равной платой за равный труд;
  - ii) удовлетворительное существование для них самих и их семей в соответствии с постановлениями настоящего Пакта;
- b) условия работы, отвечающие требованиям безопасности и гигиены;
- c) одинаковую для всех возможность продвижения в работе на соответствующие более высокие ступени исключительно на основании трудового стажа и квалификации;
- d) отдых, досуг и разумное ограничение рабочего времени и оплачиваемый периодический отпуск, равно как и вознаграждение за праздничные дни.

<sup>2</sup> Ст. 9:

Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого человека на социальное обеспечение, включая социальное страхование.

<sup>3</sup> Ст. 12:

Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья.

<sup>4</sup> Ст. 13:

1. Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого человека на образование. Они соглашаются, что образование должно быть направлено на полное развитие человеческой личности и создание ее достоинства и должно укреплять уважение к правам

#### 4. Процедуры обращения в Комитеты

Процедура обращения в Комитеты ООН (Комитет против пыток и Комитет по правам человека для тех, кто обращается с жалобой на нарушения со стороны Российской Федерации) максимально проста. Необходимо письменно обратиться в головной офис соответствующего комитета в Женеве, детально и понятно описав

---

человека и основным свободам. Они далее соглашаются в том, что образование должно дать возможность всем быть полезными участниками свободного общества, способствовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми нациями и всеми расовыми, этническими и религиозными группами и содействовать работе Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.

2. Участвующие в настоящем Пакте государства признают, что для полного осуществления этого права:

- a) начальное образование должно быть обязательным и бесплатным для всех;
- b) среднее образование в его различных формах, включая профессионально-техническое среднее образование, должно быть открыто и сделано доступным для всех путем принятия всех необходимых мер и, в частности, постепенного введения бесплатного образования;
- c) высшее образование должно быть сделано одинаково доступным для всех на основе способностей каждого путем принятия всех необходимых мер и, в частности, постепенного введения бесплатного образования;
- d) элементарное образование должно поощряться или интенсифицироваться, по возможности, для тех, кто не прошел или не закончил полного курса своего начального образования;
- e) должно активно проводиться развитие сети школ всех ступеней, должна быть установлена удовлетворительная система стипендий и должны постоянно улучшаться материальные условия преподавательского персонала.

3. Участвующие в настоящем Пакте государства обязуются уважать свободу родителей и в соответствующих случаях законных опекунов, выбирать для своих детей не только учрежденные государственными властями школы, но и другие школы, отвечающие тому минимуму требований для образования, который может быть установлен или утвержден государством, и обеспечивать религиозное и нравственное воспитание своих детей в соответствии со своими собственными убеждениями.

4. Никакая часть настоящей статьи не должна толковаться в смысле умаления свободы отдельных лиц и учреждений создавать учебные заведения и руководить ими при неизменном условии соблюдения принципов, изложенных в пункте 1 настоящей статьи, и требования, чтобы образование, даваемое в таких заведениях, отвечало тому минимуму требований, который может быть установлен государством.



## Как принести права человека домой

---

факты (снабдив их доказательствами), изложив суть претензий со стороны подающих жалобу лиц. Обращение может касаться одного или нескольких фактов нарушений прав, закрепленных в Международном пакте о гражданских и политических правах в случае обращения в Комитет ООН по правам человека, либо в Конвенции против пыток в случае обращения в Комитет ООН против пыток.

В качестве жертвы должно выступать конкретное лицо. Тем не менее, Комитет ООН по правам человека признает, что «нет противоречия в том, чтобы группа лиц, считающих себя жертвами одного и того же нарушения, обратилась с совместным обращением по поводу нарушения их прав»<sup>1</sup>. Подающее обращение лицо не обязательно должно обладать гражданством Российской Федерации, так как в компетенцию Комитетов ООН входят обращения любых лиц, находящихся на территории государства, присоединившегося к соответствующему Пакту или соответствующей Конвенции, или же на территории, находящейся под контролем данного государства.

В некоторых обстоятельствах, если у жертвы нет возможности обратиться с жалобой (в частности вследствие кончины или исчезновения жертвы), третье лицо может получить возможность действовать от ее имени. В таком случае третье лицо должно предоставить убедительные аргументы в пользу того, что жертва наверняка бы доверила именно этому лицу представление обращения в Комитет от ее имени. В случае, если наличествует семейная связь, Комитет ООН по правам человека отказывается принимать во внимание наличие других, более удаленных связей, как, например, в случае рассмотрения обращения *Мбенге против Заира*, когда Комитет согласился, чтобы истец представлял своих родных, но не своих шофера и аптекаря<sup>2</sup>.

Не существует никаких формальных обязательств, связанных с подачей обращения в Комитет ООН по правам человека, помимо тех случаев, когда исчерпаны все возможности обращения с жалоба-

---

<sup>1</sup> Комитет по правам человека, *Дело главаря Бернара Омияяка и банды с озера Любикон против Канады*, п° 167/84, 1990 г., § 32.1.

<sup>2</sup> Комитет по правам человека, *Дело Д. Монгуя Мбенге против Заира*, N° 16/1977, 2003.



ми внутри страны; это условие упоминается в ст. 5–2-б Дополнительного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах. Отметим, что этот критерий также имеет ограничения, даже когда истец имеет доказательства того, что все возможности обжалования внутри страны (или одна из возможностей обжалования внутри страны) являются неэффективными, опасными или требуют больших затрат. Так, в противоположность процедуре обращения в Европейский суд по правам человека, не упоминается никакой требуемый срок между вынесением судебного решения инстанцией внутри страны и обращением в Комитет ООН по правам человека, однако этот срок должен иметь разумные пределы.

Что касается связей Комитета ООН по правам человека с другими международными инстанциями, в силу ст. 5–2 Дополнительного протокола, «Комитет не принимает к рассмотрению индивидуальные обращения, не убедившись в следующем: а) Что этот же вопрос уже не был передан на рассмотрение другой международной инстанции по расследованию или урегулированию». Единственный критерий, таким образом, имеет временной характер: Комитет не принимает к рассмотрению запросы, ожидающие рассмотрения со стороны другой международной квазисудебной или судебной инстанции. Тем не менее он может рассматривать запросы, по которым уже было вынесено решение какой-либо другой инстанцией, как, например, по делу *Райт против Ямайки*<sup>1</sup>. Отметим, однако, что расследование запроса, проведенное специальным докладчиком, не равноценно рассмотрению дела в судебной инстанции.

Комитет ООН по правам человека также постановил, что выражение «тот же вопрос», содержащееся в тексте ст. 5–2-а Дополнительного протокола, означает «один и тот же запрос, касающийся одного и того же лица, поданный этим лицом или от его имени его доверенным лицом в адрес какой-либо другой международной инстанции»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Комитет по правам человека, *Дело Райт против Ямайки*, № 349/1989, 1992 г.

<sup>2</sup> Комитет по правам человека, *Дело Дуилио Фанали против Италии*, № 75/80, 1990 г., § 7.2.



## Как принести права человека домой

---

Многие государства ратифицировали Дополнительный протокол с той оговоркой, что дело, рассмотренное Европейским судом по правам человека, не может даже по истечении времени, а *posteriori*, быть передано на рассмотрение Комитета ООН по правам человека. Оговорка Российской Федерации в данном вопросе звучит неоднозначно (по крайней мере во франкоязычном варианте): «Советский Союз рассчитывает, что Комитет не примет на рассмотрение какое-либо заявление, не убедившись, что излагаемый в заявлении вопрос *не рассматривается уже* в рамках другой международной инстанции, мандат которой включает в себя арбитраж или урегулирование подобных вопросов, и что подающее заявление частное лицо уже исчерпало все возможные пути обжалования внутри соответствующего государства» (что хотелось бы подчеркнуть). Создается впечатление, что эта оговорка лишь повторяет текст ст. 5–2, используя настоящее время. Следовательно, если, конечно, изначальный текст оговорки этому не противоречит, ничто не мешает индивидуальному заявителю обратиться в Комитет ООН по правам человека после обращения в Европейский суд по правам человека.

Что касается обращений в Комитет ООН против пыток, ст. 22–5 Конвенции против пыток гораздо более определенно сформулирована и не предусматривает возможности обращения в Комитет в случае, если этот же запрос был подан в другую инстанцию:

«Комитет не рассматривает никаких сообщений от какого-либо лица согласно настоящей статье, если он не убедится, что:

а) этот же вопрос не рассматривался и не рассматривается по какой-либо другой процедуре международного расследования или урегулирования».

## **МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО В СФЕРЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

В рамках одного доклада невозможно детально рассмотреть все права лиц, лишенных свободы, закрепленные органами ООН. В данном случае мы сосредоточимся на правах, связанных непосредственно с лишением свободы, и не будем освещать вопросы запрета

пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения. Тем не менее, как мы увидим позже, права, связанные с лишением свободы, частично относятся к сфере запрета неподобающего обращения. В связи с необходимостью выбора мы сосредоточимся на освещении следующих прав: права, связанные с самими местами лишения свободы (1), права, связанные с гигиеной (2), право на здравоохранение (3) и право на питание (4).

Мы коснемся общих норм, применимых для всех лиц, находящихся в местах лишения свободы, и не будем углубляться в нормы, касающиеся некоторых особых категорий заключенных, в частности женщин, детей, военнопленных и т. д.<sup>1</sup>

### 1. Места лишения свободы

Даже если «задача по обеспечению «благополучия» обитателей тюрем является невыполнимой вследствие своей односторонности в столь сложном контексте»<sup>2</sup>, места лишения свободы должны представлять из себя адекватные, подходящие помещения для лиц, лишенных свободы. Помещения и места проживания играют в данном случае решающую роль, причем речь идет и о целом учреждении, и о каждой камере в отдельности. Заключенные, как правило, проводят 24 часа в сутки внутри тюремного учреждения, и зачастую более двадцати часов из них — в камере. Следовательно, необходимо обеспечить чистоту, вентиляцию, освещение и соответствующее оснащение, сделав камеру, насколько это возможно в местах лишения свободы, максимально обитаемой.

Эти правила в основном касаются трех аспектов, в частности отдельного проживания (А), непосредственно самих помещений (Б), а также пространства, доступного для заключенных (В).

---

<sup>1</sup> Более детальный анализ в кн. (на фр.яз.): Scalia D. (Д. Скалия), *Droit international de la détention, Des droits des prisonniers au devoirs des Etats* (Международное право в сфере лишения свободы. Права заключенных и долг государства). — Базель, Париж, Хельбинг: LGDJ, 2015.

<sup>2</sup> Larralde J.-M. (Ж.-М. Ларралдь), *L'article 3 CEDH et les personnes privées de liberté* (Статья 3 Европейской конвенции по правам человека), в С.-А. Chassin (под ред. К.-А. Шассена), *La portée de l'article 3 de la Convention européenne des droits de l'Homme* (Сфера применения статьи 3 Европейской конвенции по правам человека). Брюссель. 2006, с. 209–236, с. 235.



## Как принести права человека домой

---

### А. Разделение в местах проживания заключенных

В первую очередь международные нормы рекомендуют отдельно содержать некоторые категории заключенных. Так, согласно ст. 10 Международного пакта о гражданских и политических правах, лица, находящиеся под следствием, должны быть отделены от осужденных, за исключением чрезвычайных обстоятельств. Комитет ООН по правам человека напоминает об этом правиле во многих своих многочисленных решениях<sup>1</sup>, подтвержденных решениями, вынесенными Подкомитетом ООН по предотвращению пыток<sup>2</sup>, а также *Правилом 85 Свода минимальных стандартных правил обращения с заключенными*<sup>3</sup>.

Необходимо обеспечить раздельное содержание женщин и мужчин<sup>4</sup>. Комитет ООН против пыток предусматривает, что заключенных-женщин должны охранять женщины<sup>5</sup>, что не упоминается в документах других органов ООН по защите прав человека.

Принцип разделения касается и других категорий лиц, находящихся в местах лишения свободы: лиц, лишенных свободы за административные нарушения, и тех, кто находится там за уголовные

---

<sup>1</sup> Комитет высказывался в прошлом в пользу разделения в разных периметрах, но не обязательно в разных зданиях (Комитет по правам человека, *Пинкис против Канады*, Сообщение № 21/1977, 29 октября 1981 г., § 30).

<sup>2</sup> Подкомитет по предотвращению пыток, Отчет о посещении Бразилии, CAT/OP/BRA/1, 5 июля 2012 г., § 70 и 93; Подкомитет по предотвращению пыток, Отчет о посещении Бенина, CAT/OP/BEN/1, 15 марта 2011 г., § 193; Подкомитет по предотвращению пыток, Отчет о посещении Гондураса, CAT/OP/HND/1, 10 февраля 2010 г., § 300.

<sup>3</sup> Свод минимальных стандартных правил обращения с заключенными, Правило 85.

<sup>4</sup> На международном уровне: Комитет по правам человека, Окончательные замечания по Гватемале, CCPR/C/GTM/CO/3, 19 апреля 2012 г., § 24; Комитет против пыток, Окончательные замечания по Камбодже, CAT/C/KHM/CO/2, 20 января 2011 г., § 19; Генеральная Ассамблея ООН, Отчет Комитета по правам человека, A/43/40, 1988 г., § 101.

<sup>5</sup> Комитет против пыток, Окончательные замечания по Камбодже, CAT/C/SR.979 и 980, 10 ноября 2010 г., § 19.

правонарушения или в рамках уголовного преследования<sup>1</sup>. Лица с психическими нарушениями также должны быть отделены от остальных заключенных, дабы обеспечить им лечение, соответствующее состоянию их здоровья.

#### *Б. Оснащение помещений*

Помещения, в которых проживают лица, лишённые свободы, должны быть соответствующим образом оборудованы. Комитет ООН по правам человека, например, считает, что нахождение «в течение нескольких дней в камере временного содержания (в частности) без кровати» (вкуче с отсутствием сменной одежды и предметов личной гигиены) является нарушением ст. 10 Международного пакта о гражданских и политических правах<sup>2</sup>. Ее нарушение также фиксируется в случае отсутствия «матраса и постельного белья, мебели в камерах, необходимых сантехнических устройств, наличия поломок сантехники, скопления нечистот, отсутствия возможности слива нечистот в канализацию, отсутствия электрического освещения в камерах, наличие лишь небольших вентиляционных отверстий для проникновения дневного света»<sup>3</sup>. Также констатируется нарушение ст. 10 в случае содержания лиц в грязной неосвещенной камере, в сочетании с нехваткой воды для гигиенических надобностей и ограничением предоставления питьевой воды<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Комитет против пыток, Окончательные замечания по Ирландии, CAT/C/IRL/CO/1, 17 июня 2011 г., § 17; Комитет по правам человека, Окончательные замечания по Объединенному Королевству Великобритании и Северной Ирландии, 30 июля 2008 г., CCPR/C/GBR/CO/6, § 21.

<sup>2</sup> Комитет по правам человека, *Индира Умарова против Узбекистана*, Сообщение № 1449/2006, 19 октября 2010 г., § 8.7.

<sup>3</sup> Комитет по правам человека, *Александр Бутовенко против Украины*, Сообщение № 1412/2005, 11 июля 2011 г., § 7.7. Также см.: Комитет по правам человека, *Морган и Вильямс против Ямайки*, Сообщение № 720/1996, 3 ноября 1998 г., § 7.2; Комитет по правам человека, *Баррингтон Кемпбелл против Ямайки*, Сообщение № 618/1995, 20 октября 1998 г., § 3.2 и 7.2.

<sup>4</sup> Комитет по правам человека, *Юбраж Гири против Непала*, Сообщение № 1761/2008, 24 марта 2011 г., § 7.3; Комитет по правам человека, *Дейдрик против Ямайки*, Сообщение № 619/1995, 9 апреля 1998 г., § 3.2 и 10; Комитет по правам человека, *Муконг против Камеруна*, Сообщение № 458/1991, 21 июля 1994 г., § 9.3.



## Как принести права человека домой

---

Помещения, где содержатся лица, лишённые свободы, должны быть чистыми<sup>1</sup>, т. е. там не должно быть сырости, грязи<sup>2</sup>, насекомых<sup>3</sup>. Комитет ООН по правам человека считает, что камеры должны обеспечивать доступ заключённых к дневному свету и воздуху<sup>4</sup>. И наоборот, освещение камеры лишь дневным светом через простое отверстие в стене, без наличия электрического освещения, запрещено<sup>5</sup>.

Присоединяясь к этим решениям, Комитет и Подкомитет против пыток выражают свою крайнюю озабоченность фактами недостаточного доступа к свежему воздуху, отоплению<sup>6</sup> и вентиляции<sup>7</sup> в некоторых местах лишения свободы. В таких случаях Комитет ООН против пыток обращается к тексту *Минимальных стандартных правил обращения с заключёнными* (и к другим международным нормам<sup>8</sup> в данной сфере), в частности к Правилам 10 и 11, где отмечается, что «помещения для заключения под стражу, и в частности те, что предназначены для ночлега заключённых, должны отвечать требованиям гигиены, учитывать местный климат, в частности обеспечивать соответствующий объём воздуха, минимальную площадь

---

<sup>1</sup> Комитет по правам человека, Окончательные замечания по Таиланду, ССРР/СО/84/ТНА, 8 июля 2005 г., § 16.

<sup>2</sup> Комитет по правам человека, *Фонгум Горжи-Динка против Камеруна*, Сообщение № 1134/2002, ССРР/С/83/Д/1134/2002, 17 марта 2005 г., § 5.2.

<sup>3</sup> Комитет по правам человека, *Ирвинг Филип против Тринидада и Тобаго*, Сообщение № 594/1992, 20 октября 1998 г., § 7.4.

<sup>4</sup> Комитет по правам человека, *Омар Фарук Бозбей против Туркменистана*, Сообщение № 1530/2006, 27 октября 2010 г., § 5.3 и 7.3.

<sup>5</sup> Комитет по правам человека, *Траоре против Кот д'Ивуар*, Сообщение № 1759/2008, 31 октября 2011 г., § 2.9 и 7.4

<sup>6</sup> Комитет против пыток, Окончательные замечания по Монголии, CAT/C/MNG/CO/1, 20 января 2011 г., § 16.

<sup>7</sup> Подкомитет по предотвращению пыток, Отчет о посещении Бенина, CAT/OP/BEN/1, 15 марта 2011 г., § 190; Подкомитет по предотвращению пыток, Отчет о посещении Мексики, CAT/OP/MEX/1, 31 мая 2010 г., § 302.

<sup>8</sup> Комитет против пыток, Окончательные замечания по Мадагаскару, CAT/C/MDG/CO/1, 21 декабря 2011 г., § 10.

помещения, освещение, отопление и вентиляцию. В любом помещении, предназначенном для нахождения или работы заключенных: а) Окна должны быть достаточно широкими, чтобы заключенный мог читать и работать при естественном свете; устройство этих окон должно позволять проникновение свежего воздуха, и это не принимая во внимание наличие или отсутствие принудительной вентиляции; б) Искусственное освещение должно быть достаточным, чтобы заключенный мог читать или работать без ущерба для зрения»<sup>1</sup>.

В тексте правила 19 Свода минимальных стандартных правил рекомендуется, чтобы «каждый заключенный [обладал], в соответствии с местной или общенациональной практикой, доступом к индивидуальной кровати и к достаточному количеству индивидуальных постельных принадлежностей, за которыми осуществляется должный уход и которые регулярно обновляются для соблюдения требуемой чистоты»<sup>2</sup>.

В свою очередь Подкомитет против пыток уточняет, что все лица, подвергнутые лишению свободы, должны иметь доступ к определенному месту «для отдыха и сна»<sup>3</sup> или же к индивидуальной кровати (с матрасом<sup>4</sup>) и с индивидуальными постельными принадлежностями в достаточном количестве<sup>5</sup>, в том числе в полицейских участках, если им приходится проводить ночь именно там<sup>6</sup>.

### *В. Заполняемость помещений: гарантии минимального личного пространства*

---

<sup>1</sup> Свод минимальных стандартных правил обращения с заключенными, Правила 10 и 11.

<sup>2</sup> Там же, Правило 19.

<sup>3</sup> Подкомитет по предотвращению пыток, Отчет о посещении Бенина, CAT/OP/BEN/1, 15 марта 2011 г., § 190.

<sup>4</sup> Подкомитет по предотвращению пыток, Отчет о посещении Парагвая, CAT/OP/PRY/1, 10 июня 2010 г., § 269, 280 и 297.

<sup>5</sup> Подкомитет по предотвращению пыток, Отчет о посещении Гондураса, CAT/OP/HND/1, 10 февраля 2010 г., § 299.

<sup>6</sup> Подкомитет по предотвращению пыток, Отчет о посещении Мексики, CAT/OP/MEX/1, 31 мая 2010 г., § 302.



## Как принести права человека домой

---

Лишая какое-либо лицо свободы, необходимо обеспечить ему индивидуальное пространство личного характера, где «можно вести существование по собственному усмотрению. Интимность этого пространства должна быть защищена, так как на ней строится основа самобытности личности и опора ее взаимоотношений в другими людьми. Защищенность этого пространства подразумевает, что лицо должно иметь возможность отгородиться от окружающих, в особенности от представителей государственной власти, по крайней мере в некоторые моменты дня и в некоторых местах, которые он может считать своим личным пространством»<sup>1</sup>.

В условиях «чрезмерного процента заключенных» к общему количеству населения<sup>2</sup>, а также в связи с ростом назначаемых сроков наказания, места лишения свободы оказываются перенаселены, и отсутствие личного пространства стало хронической проблемой в местах лишения свободы в большинстве государств мира<sup>3</sup>. Перенаселение мест лишения свободы имеет место в тех случаях, когда число заключенных превышает расчетное количество камер тюремного учреждения либо же вместимость и размещение организованы таким образом, что заключенным не хватает отведенного пространства; это зачастую происходит вследствие повышения вместимости по отношению к предусмотренному количеству принимаемых заключенных при постройке тюремного

---

<sup>1</sup> Национальная консультативная комиссия по правам человека, *Les droits de l'Homme dans la prison* (Права человека в тюрьме). Том 1. — Париж: La Documentation française, 2007 г., с. 48.

<sup>2</sup> Dünkel F./Snacken S. (Ф. Дюнкель, С. Снакен), *Les prisons en Europe* (Тюрьмы в Европе), Париж, 2005, с. 11–22; Snacken S. (С. Снакен), *Analyse des mécanismes de la surpopulation pénitentiaire* (Анализ механизмов перенаселения тюрем), в кн.: Mary Ph./Papatheodorou Th. (под ред. Ф. Мэри и Т. Папатеодору), *La surpopulation pénitentiaire en Europe, De la détention avant jugement à la libération conditionnelle* (Перенаселение мест лишения свободы в Европе, от досудебного задержания к условно-досрочному освобождению). — Bruxelles, 1999, р. 9–31, р. 10.

<sup>3</sup> По поводу состояния дел в Европе, см.: Conseil de l'Europe (Совет Европы), *Le surpeuplement des prisons et l'inflation carcérale*, Recommandation n° R (99) 22 et rapport (Перенаселение тюрем и разрастание тюремной системы. Рекомендация № R (99) 22 и отчет), Страсбург, 2000 г.



учреждения<sup>1</sup>. Международные органы и организации рекомендуют бороться с подобными ситуациями<sup>2</sup>, в частности учитывая то, как они сказываются на самих заключенных. По заявлению Комитета ООН по правам человека, «неудовлетворительные условия заключения в подавляющем большинстве тюрем [...] чаще всего связаны с перенаселением мест лишения свободы [и] представляют из себя нарушение прав, гарантированных ст. 10 Международного пакта»<sup>3</sup>.

Многие органы ООН, в частности Комитет по правам человека, признают, что феномен перенаселенности сам по себе либо в совокупности с другими элементами, связанными с условиями содержания под стражей, является нарушением статей, запрещающих пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Van Zyl Smit D./Snacken s. (Смит Ван Зил и С. Снакен), *Principles of European Prison Law and Policy, Penology and Human Rights* (Принципы европейского тюремного законодательства, направления политики, исследований уголовного права и права человека). — Oxford (Оксфорд), 2009, с. 132.

<sup>2</sup> В частности, все Окончательные замечания Комитета против пыток касаются этого вопроса.

<sup>3</sup> Комитет по правам человека, Окончательные наблюдения по Испании, в Ген. Ассамблее ООН, Ежегодный отчет Комитета по правам человека, A/51/40, 1996 г., § 180.

<sup>4</sup> Комитет по правам человека, *Мулези против Демократической Республики Конго*, Сообщение № 962/2001, ССР/С/81/Д/962/2001, 2004 г., § 2.4, 2.5 и 5.3; Комитет по правам человека, *Кеннеди против Тринидада и Тобаго*, Сообщение № 845/1999, 26 марта 2002 г., § 7.9; Комитет по правам человека, *Симпсон против Ямайки*, Сообщение № 695/1996, 31 октября 2001 г., § 2.1 и 8; Специальный докладчик по пыткам, Отчет 12 января 1999 г., E/CN. 4/1999/61, § 448; Комитет по правам человека, *Генри против Тринидада и Тобаго*, Сообщение № 752/1997, 3 ноября 1998 г., § 2.4 и 7.3; Комитет по правам человека, *Лесли против Ямайки*, Сообщение № 564/1993, 31 июля 1998 г., § 9.2; Комитет по правам человека, *Эдвардс против Ямайки*, Сообщение № 529/1993, 28 июля 1997 г., § 8.3. Также см.: Межамериканский суд по правам человека, Ордер Межамериканского Суда по правам человека, Запрос на принятие предварительных мер со стороны Межамериканской комиссии по правам человека в отношении Боливарианской республики Венесуэла по поводу Пенитенциарного центра Центрально-Западного региона (Тюрьма Урибана), 2 февраля 2007 г., в отношении § 11; Межамериканский суд по правам человека, Ордер Межамериканского суда по правам человека, Запрос на принятие предварительных мер, поданный Межамериканской комиссией по правам человека в отношении Федеральной республики Бразилия по поводу лиц, находящихся в заключении в пенитенциарном учреждении «имени



## Как принести права человека домой

---

Органы ООН сходятся в том, что необходимо бороться с перенаселением в местах лишения свободы, но не все высказываются о необходимости обеспечения заключенным минимального личного пространства. Однако в данном вопросе действует сразу несколько норм.

Во-первых, многие международные органы в своих документах рекомендуют содержание в индивидуальных камерах. В Своде минимальных стандартных правил обращения с заключенными рекомендуется, чтобы «там, где заключенные ночуют в камерах или комнатах, каждый из них должен располагать отдельной камерой или комнатой». «[...] помещать двух заключенных в одну и ту же камеру или комнату представляется нежелательным»<sup>1</sup>, за исключением особых случаев, например, при возникновении временной перегрузки тюрьмы. В этом документе также регламентируется использование коллективных спален. В тексте документа указывается, что «размещаемых в [общих камерах] заключенных следует подвергать тщательному отбору, чтобы удостовериться, что они способны жить вместе в таких условиях. По ночам следует осуществлять постоянный надзор, совместимый с характером заведения»<sup>2</sup>. Комитет ООН по правам человека, в свою очередь, указывает, что камеры должны быть готовы для удовлетворительного размещения заключенных. В частности, в деле *Кабале Пасини против Австралии*, Комитет упомянул, что «тот факт, что не имелось камеры, соответствующей требуемым критериям для содержания в ней двух заключенных, не является достаточным поводом заставлять двух

---

Доктора Себастьяно Мартинс Сильвейра» в г. Аракара, Сан-Пауло, 30 сентября 2006 г., § 15; Межамериканской суд по правам человека, *Тиби против Эквадора*, Серия С No. 114, 7 сентября 2004 г., § 150; Межамериканский суд по правам человека, «Juvenile Reeducation Institute (Институт ювенильного перевоспитания)» против Парагвая, Серия С No. 112, 2 сентября 2004 г., § 152; Европейский суд по правам человека, *Самарас и другие против Греции*, расследование № 11493/09, 28 февраля 2012 г., § 57; Европейский Комитет по предотвращению пыток, 7-й генеральный доклад, СРТ/Inf (97) 10, 1996 г., § 13; Европейский комитет по предотвращению пыток, 2-й генеральный доклад, 13 апреля 1992 г., § 46; Morgan R./Evans M. (Р. Морган, М. Эванс), *Борьба с пытками в Европе*, Страсбург, 2002 г., стр. 105.

<sup>1</sup> Свод минимальных стандартных правил содержания заключенных, Правило 9.1.

<sup>2</sup> Там же, Правило 9.2.

заклученных сидеть или стоять по очереди в столь ограниченном пространстве, даже если такая ситуация длилась лишь час. В этих условиях Комитет посчитал, что этот инцидент является нарушением параграфа 1 ст. 10 Международного пакта»<sup>1</sup>.

Также существует множество указаний, позволяющих предположить, какое именно минимальное пространство должно быть обеспечено для каждого заключенного. Комитет ООН против пыток высказывался в том ключе, что «рекомендуемая норма» жизненного пространства для лиц, находящихся в местах лишения свободы, составляет 6 кв. м<sup>2</sup>, или же 4 кв. м в общей камере (в которой содержится более одного заключенного)<sup>3</sup>. Комитет по правам человека также высказывал свою точку зрения по вопросу крайнего перенаселения камер. Члены Комитета считают, что размещение от восьми до десяти заключенных в камере площадью 3 кв. м, или одиннадцати заключенных в камере размерами 5×3 м, является нарушением ст. 7 и 10 Международного пакта о политических и гражданских правах<sup>4</sup>. Что закономерно, Комитет посчитал, что ст. 10 нарушается также в следующих случаях: 6 заключенных в камере размером 2,5×1,2 м<sup>5</sup>; от 6 до 11 заключенных в камере размером 2×3 м<sup>6</sup>, от 9 до 15 заключенных в камере размером 3×2 м<sup>7</sup>, от 6 до 7 заключенных в камере размером 2×4 м, или же 5–6 заключенных в камере 1,5×3

<sup>1</sup> Комитет по правам человека, *Кабале Пасини против Австралии*, Сообщение н° 1020/2001, 7 августа 2003 г., § 8.3.

<sup>2</sup> Комитет против пыток, Окончательные замечания по Болгарии, CAT/C/BGR/CO/4–5, 14 декабря 2011 г., § 21.

<sup>3</sup> Комитет против пыток, Окончательные замечания по Латвии, CAT/C/LVA/CO/3–5, 22 декабря 2013 г., § 19.

<sup>4</sup> Комитет по правам человека, *Мулези против Демократической республики Конго*, Сообщение н° 962/2001, ССРР/С/81/Д/962/2001, 2004 г., § 2.4, 2.5 и 5.3.

<sup>5</sup> Комитет по правам человека, *Симпсон против Ямайки*, Сообщение н° 695/1996, 31 октября 2001 г., § 2.1 и 8.

<sup>6</sup> Комитет по правам человека, *Кеннеди против Тринидада и Тобаго*, Сообщение н° 845/1999, 26 марта 2002, § 7.9.

<sup>7</sup> Комитет по правам человека, *Генри против Тринидада и Тобаго*, Сообщение н° 752/1997, 3 ноября 1998 г., § 2.4 и 7.3.



## Как принести права человека домой

---

м<sup>1</sup>, равно как и размещение одного заключенного в камере размером 1,8×4,25 м<sup>2</sup>.

Международные нормы отчасти совпадают с европейскими как минимум в вопросе общих камер<sup>3</sup>; что же касается индивидуальных камер, Европейский Комитет по предотвращению пыток выдвигает более жесткие требования, нежели комитеты ООН<sup>4</sup>. Нормативные акты и органы Европы используют более точные и детальные формулировки в этой сфере<sup>5</sup>. Так, Европейский суд [по правам человека] указывает, что: «когда переполнение камер достигает определенного уровня, недостаток места в тюремном учреждении может являться основным элементом при определении соответствия такого положения дел статье 3<sup>6</sup>. Также в случаях поступления жалоб на чрезмерное переполнение камер ЕСПЧ выносил решение о том, что эта ситуация сама по себе может являться нарушением ст. 3 Европейской Конвенции по правам человека. Чаще всего, несмотря на то, что Европейский Комитет по предотвращению пыток считает, что для общих камер достаточно площади в 4 кв. м., в описываемом нами случае личное пространство на каждого заключенного составляло меньше 3 кв. м.<sup>7</sup> [...] Однако, даже если в рассматриваемых случаях переполнение

---

<sup>1</sup> Комитет по правам человека, *Лесли против Ямайки*, Сообщение н° 564/1993, 31 июля 1998 г., § 9.2

<sup>2</sup> Комитет по правам человека, *Эдвардс против Ямайки*, Сообщение н° 529/1993, 28 июля 1997 г., § 8.3.

<sup>3</sup> ЕСПЧ, *Чиуперческу против Румынии*, запрос н° 35555/03, 15 июня 2010 г., § 132; ЕСПЧ, *Кадикис против Латвии*, 4 мая 2006, запрос н° 62393/00, § 55; ЕСПЧ, *Мельник против Украины*, запрос н° 72286/01, 28 марта 2006 г., § 102; ЕСПЧ, *Торрегиани и др. против Италии*, запрос н° 43517/09, 46882/09, 55400/09, 57875/09, 61535/09, 35315/10 и 37818/10, 8 января 2013 г., § 75–79.

<sup>4</sup> ЕСПЧ, *Калашиников против России*, 15 июля 2002 г., запрос н° 47095/99, § 97.

<sup>5</sup> Детальный анализ вопроса см. в кн. (на фр.яз.): Scalia D. (Д. Скалия), *Droit international de la détention. Des droits des prisonniers au devoirs des Etats* (Международное право в сфере лишения свободы. Права заключенных и долг государства). — Базель, Париж, Хельбинг: LGD], 2015.

<sup>6</sup> ЕСПЧ, *Каралевичюс против Литвы*, запрос н° 53254/99, 7 апреля 2005 г., § 41.

<sup>7</sup> ЕСПЧ, *Сулейманович против Италии*, запрос н° 22635/03, 16 июля 2009 г., § 51; ЕСПЧ, *Кантырев против России*, запрос н° 37213/02, 21 июня 2007 г., § 50–51; ЕСПЧ, *Фролов против России*,

камер не имеет чрезмерного характера и не представляет само по себе проблему с точки зрения положений ст. 3, ЕСПЧ отмечает, что другие аспекты, касающиеся условий содержания под стражей, должны также приниматься во внимание при оценке соблюдения данных положений. Среди упомянутых аспектов — возможность использовать туалет в уединении, наличие вентиляции в камере, наличие доступа к естественному свету и воздуху, качество отопления и соблюдение элементарных санитарных требований (см. также критерии, проистекающие из европейских правил для мест лишения свободы, принятых Комитетом министров, упоминаемых ниже, в параграфе 32). В частности, даже в случаях, когда заключенный располагал пространством от 3 до 4 кв. м., ЕСПЧ констатировал нарушение ст. 3, так как ограниченность личного пространства сопровождалась недостаточностью вентиляции и освещения<sup>1</sup>; имел место весьма ограниченный доступ к прогулкам на свежем воздухе<sup>2</sup>; либо же полностью отсутствовала возможность уединиться в камере<sup>3,4</sup>. В данном случае пилотное постановление касалось Италии, и ЕСПЧ постановил, что размещение трех заключенных в камере площадью 9 кв. м. явилось нарушением ст. 3 Европейской конвенции по правам человека<sup>5</sup>.

---

запрос № 205/02, 29 марта 2007 г., § 47–49; ЕСПЧ, *Кадикис против Латвии*, запрос № 62393/00, 4 мая 2006 г., § 55.

<sup>1</sup> ЕСПЧ, *Моисеев против России*, запрос № 62936/00, 9 октября 2008 г.; ЕСПЧ, *Власов против России*, запрос № 78146/01, 12 июня 2008 г., § 84; ЕСПЧ, *Бабушкин против России*, запрос № 67253/01, 18 октября 2007 г., § 44.

<sup>2</sup> ЕСПЧ, *Иштван Габор-Ковач против Венгрии*, запрос № 15707/10, 17 января 2012 г., § 26.

<sup>3</sup> ЕСПЧ, *Белевицкий против России*, запрос № 72967/01, 1е марта 2007 г., § 73–79; ЕСПЧ, *Худоеров против России*, запрос № 6847/02, 8 ноября 2005 г., § 106–107; ЕСПЧ, *Новоселов против России*, запрос № 66460/01, 2 июня 2005 г., § 32 и 40–43.

<sup>4</sup> ЕСПЧ, *Торрегиани и др. против Италии*, запросы № 43517/09, 46882/09, 55400/09, 57875/09, 61535/09, 35315/10 и 37818/10, 8 января 2013 г., § 69.

<sup>5</sup> Там же, § 79.



## Как принести права человека домой

---

И, наконец, некоторые международные органы предлагают государствам чаще обращаться к таким мерам, как альтернативные решения, заменяющие лишение свободы<sup>1</sup>.

### 2. Гигиена

Государства должны гарантировать всем лицам, находящимся в местах лишения свободы, удовлетворительные условия соблюдения гигиены. Это касается как камер для содержания заключенных, так и других помещений в местах лишения свободы, в частности душевых и туалетов, а также постельного белья (А), равно как и личной гигиены заключенных (В). Учитывая, что изобретатель душа, доктор Мерри Делабост, трудился в основном в местах лишения свободы и был назван специалистом «тюремных наук» конца XIX в.<sup>2</sup>, нельзя без улыбки и сожаления оценивать нынешние условия содержания в тюремных учреждениях по всему миру.

#### *А. Гигиена в помещениях*

Все тексты и организации, предназначенные для защиты прав человека, рекомендуют поддерживать чистоту и устанавливают

---

<sup>1</sup> Комитет по правам человека, Заключительные наблюдения, Казахстан (детальная версия без изменений), ССРР/С/КАЗ/СО/1, 21 июля 2011 г., § 17; CAT, Окончательные замечания по Боснии-Герцеговине, CAT/С/SR.978, 19 ноября 2010 г., § 19; Комитет по правам человека, Заключительные наблюдения, Польша, ССРР//С/POL/СО/6, 27 октября 2010 г., § 17; Комитет против пыток, Окончательные замечания по Швейцарии (детальная версия без изменений), CAT/С/SR.948, 11 мая 2010 г., § 17; Комитет против пыток, Окончательные замечания, Бельгия, CAT/С/BEL/СО/2, 21 ноября 2008 г., § 18; Комитет по правам человека, Сопроводительная работа вследствие окончательных наблюдений по Отчетам государств для рассмотрения в свете Дополнительного протокола, Таджикистан, ССРР, ССРР/С/SR.2392, 2 августа 2006 г., § 14; Комитет по правам человека, Заключительные наблюдения, Бразилия, ССРР/С/SR.2336, 1<sup>е</sup> декабря 2005 г., § 16; Комитет против пыток, Окончательные замечания по Камеруну, CAT/С/CR/31/6, 5 февраля 2004 г., § 15.

<sup>2</sup> Dajon H. (А. Дажон), La douche, une invention d'un médecin des prisons, le docteur Merry Delabost (Душ, изобретение тюремного врача, доктора Мерри Делабоста), в кн.: Criminocorpus, Assistance et discipline (Помощь и дисциплина) in Mémoires de la protection sociale en Normandie (Мемуары о социальной защите в Нормандии), 26 января 2013 г., прочитано по состоянию на 29 июня 2014 г. in [http://criminocorpus.revues.org/2006].

подробные правила соблюдения должного уровня гигиены в местах лишения свободы<sup>1</sup>.

Помимо этого общего правила существует целый ряд особых правил. Согласно Своду минимальных стандартных правил обращения с заключенными, «санитарное оборудование и обустройство должно позволять заключенным удовлетворять свои естественные потребности в любое время, при соблюдении чистоты и уважении к человеческому достоинству»<sup>2</sup>. В этом вопросе Комитет ООН по правам человека считает, помимо прочего, что отсутствие санитарного оборудования может являться нарушением ст. 10 Международного пакта о политических и гражданских правах, равно как и вынужденное пользование дворовым туалетом, или расположенным в камере ведром<sup>3</sup>, или же отсутствие воды в туалете<sup>4</sup>. Комитет также считает, что возможность пользоваться туалетом лишь раз в день является нарушением ст. 10 Международного пакта о гражданских и политических правах<sup>5</sup>. Международный трибунал по Руанде, в свою очередь, считает, что отсутствие санитарного оборудования является серьезным проявлением неуважения к человеческому достоинству<sup>6</sup>.

Комитет ООН против пыток также высказывал свою озабоченность отсутствием туалетов, «достойных такого названия», в некоторых местах лишения свободы, равно и как отсутствием водопровода<sup>7</sup>. Он рекомендует установку туалетов вместо ассе-

---

<sup>1</sup> Напр., см.: Свод минимальных стандартных правил содержания заключенных, ст. 10.

<sup>2</sup> Свод минимальных стандартных правил содержания заключенных, Правило 12.

<sup>3</sup> Комитет по правам человека, *Секстус против Тринидада и Тобаго*, Сообщение н° 818/1998, ССРР/С/72/Д/818/1998, 16 июля 2001 г., § 2.2 и 8; Комитет по правам человека, *Симпсон против Ямайки*, Сообщение н° 695/1996, ССРР/С/73/Д/695/1996, 31 октября 2001 г., § 2.5 и 8.

<sup>4</sup> Комитет по правам человека, *Юбраж Гири против Непала*, Сообщение н° 1761/2008, ССРР/С/101/Д/1761/2008, 24 марта 2011 г., § 7.3.

<sup>5</sup> Комитет по правам человека, *Симпсон против Ямайки*, Сообщение н° 695/1996, ССРР/С/73/Д/695/1996, 31 октября 2001 г., § 2.1 и 8.

<sup>6</sup> Международный уголовный трибунал по Руанде, Багилишема, Слушание в Судебной палате, Приговор, ICTR-95-1A, 7 июня 2001 г., § 490.

<sup>7</sup> Комитет против пыток, Окончательные замечания по Монголии, CAT/C/MNG/CO/1, 20 января 2011 г., § 16.



## Как принести права человека домой

---

низационных бочек<sup>1</sup>, считая использование последних бесчеловечной и унижительной практикой<sup>2</sup>. В местах, где установлены ассенизационные бочки, в ожидании прекращения их использования, лица, находящиеся в местах лишения свободы, должны иметь возможность «покинуть камеру в любой момент для пользования туалетом»<sup>3</sup>. Зачастую Комитет ООН против пыток рекомендует властям тех или иных стран обеспечить должные условия гигиены<sup>4</sup>.

### *В. Санитарное оборудование и личная гигиена*

Что касается обустройства душевых и мест принятия банных процедур, Свод минимальных стандартных правил обращения с заключенными на международном уровне подтверждает, что они «должны быть обустроены так, чтобы каждый заключенный мог там расположиться и воспользоваться ими при подходящей температуре, с учетом местного климата, настолько часто, насколько это требуется с учетом требований общей гигиены в данное время года в зависимости от географического расположения»<sup>5</sup>. Ст. 19.4 Европейских пенитенциарных правил содержит такие же принципы. Подкомитет ООН по предотвращению пыток также подтверждает эти нормы и заявляет, что у заключенных должен быть доступ к водопроводной воде и пользованию душевыми<sup>6</sup>. Он также рекомендует, чтобы «тюрьмы были [оборудованы] достаточным количеством туалетов в удовлетворительном состоянии,

---

<sup>1</sup> Комитет против пыток, Окончательные замечания по Финляндии, CAT/C/FIN/CO/5–6, 29 июня 2011 г., § 14.

<sup>2</sup> Комитет против пыток, Окончательные замечания по Ирландии, CAT/C/IRL/CO/1, 17 июня 2011 г., § 12.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Комитет против пыток, Окончательные замечания по бывшей югославской республике Македония, CAT/C/MKD/CO/2, 21 мая 2008 г., § 15.

<sup>5</sup> Свод минимальных стандартных правил содержания заключенных, Правило 13.

<sup>6</sup> Подкомитет по предотвращению пыток, Отчет о посещении Бенина, CAT/OP/BEN/1, 15 марта 2011 г., § 190.



дабы у каждого была возможность ими воспользоваться и постирать белье»<sup>1</sup>.

Согласно Своду минимальных стандартных правил обращения с заключенными, лица, находящиеся в местах лишения свободы, должны иметь доступ к душевым «как минимум один раз в неделю в условиях умеренного климата»<sup>2</sup>. Комитет ООН по правам человека считает, что возможность принять душ менее раза в неделю представляет собой нарушение ст. 10 Международного пакта о гражданских и политических свободах<sup>3</sup>.

Крайняя недостаточность соблюдения условий гигиены также признается Комитетом ООН по правам человека в качестве нарушения ст. 10 Международного пакта о гражданских и политических свободах<sup>4</sup>. Комитет считает, что нахождение заключенного «в течение нескольких дней в камере временного содержания без доступа к чистой одежде, предметам личной гигиены и постельным принадлежностям» представляет собой нарушение ст. 10<sup>5</sup>. Все помещения, регулярно посещаемые заключенными, должны поддерживаться в безупречной чистоте и порядке<sup>6</sup>, должна быть организована система сбора и эвакуации отходов и мусора<sup>7</sup>. Что касается Европы, Комитет по предотвращению пыток находит весьма проблематичным тот факт, что предметы и материалы, необходимые для под-

---

<sup>1</sup> Подкомитет по предотвращению пыток, Отчет о посещении Гондураса, CAT/OP/HND/1, 10 февраля 2010 г., § 307.

<sup>2</sup> Свод минимальных стандартных правил содержания заключенных, Правило 13.

<sup>3</sup> Комитет по правам человека, *Траоре против Кот-д'Ивуар*, Сообщение № 1759/2008, ССРР/С/103/D/1759/2008, 31 октября 2011 г., § 2.9 и 7.4.

<sup>4</sup> Комитет по правам человека, *Яссин и Тома против Гвианы*, Сообщение № 676/1996, 30 марта 1998 г., § 17; Комитет по правам человека, *Ланцова против Российской Федерации*, Сообщение № 763/1997, 26 марта 2002 г., § 9.1

<sup>5</sup> Комитет по правам человека, *Индира Усманова против Узбекистана*, Сообщение № 1449/2006, ССРР/С/100/D/1449/2006, 19 октября 2010 г., § 8.7.

<sup>6</sup> Там же, Правило 14.

<sup>7</sup> Подкомитет по предотвращению пыток, Отчет о посещении Гондураса, CAT/OP/HND/1, 10 февраля 2010 г., § 307.



## Как принести права человека домой

---

держания чистоты в камерах, до настоящего момента все еще не предоставляются<sup>1</sup>.

Что касается женщин, в «Бангкокских правилах» упоминается, что «помещения, где размещаются заключенные из числа женщин, должны быть оснащены соответствующим оборудованием и снабжены необходимыми предметами, отвечающими особым потребностям женщин в сфере гигиены, в частности гигиенические салфетки, предоставляемые бесплатно, и в них должна регулярно поставаться вода, необходимая для личной гигиены женщин и их детей, в частности для женщин, которые должны готовить детскую еду, для беременных женщин, для кормящих матерей или для женщин в период менструации»<sup>2</sup>. Подкомитет ООН по предотвращению пыток заявляет о том, что в местах содержания женщин необходимо обеспечить постоянную, без отключений, подачу воды в помещения, где они размещаются<sup>3</sup>.

### 3. Право на здравоохранение

Согласно ВОЗ, «здоровье является состоянием полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствием болезней и физических дефектов»<sup>4</sup>. Это означает, что понятие здравоохранения не ограничивается лишь лечением, включая в себя и другие составляющие, связанные с хорошим самочувствием; а это очень важно для лиц, находящихся в местах лишения свободы, если предположить, что хорошее самочувствие вообще возможно в условиях заключения. Вследствие этого на государственные органы ложится ответственность за соблюдение обязанностей по отношению к лицам, находящимся в заключении.

---

<sup>1</sup> Европейский комитет по предотвращению пыток, Отчет Правительству Французской Республики по результатам посещения Франции представителями Европейского комитета по предотвращению пыток с 6 по 18 октября 1996 г., СРТ/Inf (98) 7, § 105.

<sup>2</sup> Свод минимальных стандартных правил содержания заключенных, Правило 5.

<sup>3</sup> Подкомитет по предотвращению пыток, Отчет о посещении Бенина, CAT/OP/BEN/1, 15 марта 2011 г., § 208.

<sup>4</sup> ВОЗ, Устав, принятый Международной конференцией по здравоохранению, прошедшей в Нью-Йорке с 19 июня по 22 июля 1946 г., с. 1.

Во главу угла при обеспечении доступа к здравоохранению в местах лишения свободы ставится вопрос об эквивалентности лечения, т. е. лечение внутри пенитенциарного учреждения должно быть эквивалентно услугам, предоставляемым за его пределами. Однако вопрос предоставления лечения довольно сложен: зачастую лечение, предоставляемое внутри мест заключения, должно быть еще более адаптированным, нежели за их пределами, так как лишение свободы обуславливает возникновение заметного числа патологий и обостряет существующие проблемы со здоровьем<sup>1</sup>. Следовательно, предоставляемые медицинские услуги должны соответствовать задачам по решению и предотвращению подобных проблем. Вопрос здравоохранения выходит за рамки просто эквивалентности медицинских услуг еще и потому, что в этой сфере, помимо лечения как такового, затронуты проблемы доступа к лечению, роли медицинского персонала и, в частности, роли персонала пенитенциарного учреждения.

Таким образом, наднациональные нормы в сфере пенитенциарного здравоохранения затрагивают целый ряд аспектов, связанный с лечением и медицинскими услугами: принцип доступности лечения (А), право на обращение к врачу (В), а также другие права особого типа (С) и обязанности, возлагаемые на медицинский персонал (D).

#### *А. Доступность лечения*

В первую очередь необходимо указать, что право на лечение является общепринятым; несоблюдение этого права может быть квалифицировано как пытка или жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение. Помимо ст. 25 Всеобщей декларации прав человека и ст. 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, в своей практике Комитет ООН по правам человека заявляет о возлагаемом на госу-

---

<sup>1</sup> По этому вопросу см. документальный фильм в сети Интернет, снятый газетой Le Monde, Le corps incarcéré (Тело в тюрьме), 2009 г., просмотр по состоянию на 29 июня 2014 г. по ссылке [[http://www.lemonde.fr/societe/visuel/2009/06/22/le-corps-incarcere\\_style-break=justify1209087\\_3224.html](http://www.lemonde.fr/societe/visuel/2009/06/22/le-corps-incarcere_style-break=justify1209087_3224.html)]



## Как принести права человека домой

---

дарства обязательстве обеспечить доступ к лечению. Этот принцип является предписанием Комитета ООН по правам человека<sup>1</sup>.

Принцип обеспечения доступа лиц, находящихся в местах лишения свободы, к лечению закреплен во многих документах международного уровня, направленных на защиту прав заключенных. Согласно 9-му принципу свода Основных принципов обращения с заключенными<sup>2</sup>, «заключенные пользуются медицинским обслуживанием, имеющимся в данной стране, без дискриминации в связи с их юридическим положением»<sup>3</sup>. Свод минимальных стандартных правил обращения с заключенными содержит следующие слова: «медицинские службы пенитенциарного учреждения стремятся выявлять и должны лечить любые недостатки, физические или умственные заболевания, которые могли бы быть препятствием к перевоспитанию заключенного. Необходимо проводить любые необходимые для этого виды медицинского, хирургического и психиатрического лечения»<sup>4</sup>. В частности, доступ к лечению должен быть гарантирован любому лицу с умственными заболеваниями<sup>5</sup>, с тяжелыми заболеваниями (например, в случае инсульта<sup>6</sup>) или же, например, пострадавшим от неподобающего обращения<sup>7</sup>.

---

<sup>1</sup> Комитет по правам человека, *Кодиров против Узбекистана*, Сообщение № 284/2004, UN Doc CCPR/C/97/D/1284/2004, 20 октября 2009 г., § 9.2; Комитет по правам человека, *Жейков против Российской Федерации*, Сообщение по 889/1999, CCPR/C/86/D/889/1999, 17 марта 2006 г., § 7.2; Комитет по правам человека, *Сиражев против Узбекистана*, Сообщение № 07/2000, CCPR/C/85/D/907/2000, 1е ноября 2005 г., § 6.2.

<sup>2</sup> Ген.Ассамблея ООН, Резолюция 45/111, A/RES/45/111, 14 декабря 1990 г.

<sup>3</sup> Также см.: Совет Европы, Европейские пенитенциарные правила, Страсбург, 2006 г., Правило 40.

<sup>4</sup> Свод минимальных стандартных правил содержания заключенных, Правило 62.

<sup>5</sup> Комитет по правам человека, *Вильямс против Ямайки*, Сообщение № 09/95, CCPR/C/61/D/609/1995, 4 ноября 1997 г., § 6.1–9.

<sup>6</sup> Комитет по правам человека, *Маринич против Беларуси*, Сообщение по 1502/2006, CCPR/C/99/D/1502/2006, 16 июля 2010 г., § 10.3.

<sup>7</sup> Комитет по правам человека, *Дело Мик Миха против Экваториальной Гвинеи*, Сообщение № 14/1990, CCPR/C/51/D/414/1990, 1994 г., § 6.4.

В подобных случаях лишение доступа к медицинской помощи является с точки зрения Комитета ООН по правам человека нарушением ст. 7 или ст. 10 Международного пакта о гражданских и политических правах<sup>1</sup>. Например, упомянем, что Комитет констатировал нарушение ст. 10 Международного пакта в обращении, касающемся лица, с одной стороны, лишенного личных вещей, в частности аэрозоля с дозатором для ингаляций, а также других лекарств, уничтоженных охраной, лишенного, с другой стороны, быстрого врачебного вмешательства при астматических кризах<sup>2</sup>. Отсутствие доступа к соответствующей медицинской помощи является, таким образом, нарушением ст. 10 Международного пакта о гражданских и политических правах<sup>3</sup>.

#### *В. Право на обращение к врачу*

Право на здравоохранение также означает возможность обратиться к врачу в течение всего срока лишения свободы; особое внимание уделяется возможности такого обращения с момента ареста (или заключения под стражу). Также, согласно международным нормам, возможность обратиться к врачу закреплена Комитетом ООН по правам человека с момента ареста и на всех этапах лишения свободы<sup>4</sup>. Эта практика подкреплена всеми наднациональными органами, компетентными в сфере защиты прав человека. Например, Комитет ООН против пыток требует, чтобы лица, подвергнувшиеся

---

<sup>1</sup> Комитет по правам человека, *Морган и Вильямс против Ямайки*, Сообщение № 20/1996, ССРР/С/64/Д/720/1996, 3 ноября 1998 г., § 7.2; Комитет по правам человека, *Смит и Стюарт против Ямайки*, Сообщение № 68/1995, ССРР/С/65/Д/668/1995, 8 апреля 1999 г., § 7.5.

<sup>2</sup> Комитет по правам человека, *Дело Браун против Ямайки*, Сообщение № 75/97, ССРР/С/65/Д/775/1997, 11 мая 1999 г., § 6.13. также см.: Комитет по правам человека, *Дело Марселя Муледи против Демократической республики Конго*, Сообщение № 62/2001, ССРР/С/81/Д/962/2001, 8 июля 2004 г., § 5.3.

<sup>3</sup> Комитет по правам человека, *Смит и Стюарт против Ямайки*, Сообщение по 668/1995, ССРР/С/65/Д/668/1995, 8 апреля 1999 г., § 7.5; Комитет по правам человека, *Морган и Вильямс против Ямайки*, Сообщение по 720/1996, ССРР/С/64/Д/720/1996, 3 ноября 1998 г., § 7.2.

<sup>4</sup> Комитет по правам человека, *Окончательные замечания по Украине*, ССРР/С/73/UKR, 12 ноября 2011 г., § 15.



## Как принести права человека домой

---

задержанию, имели возможность пройти осмотр у независимого врача<sup>1</sup>, ими выбранного<sup>2</sup>, в течение двадцати четырех часов с момента заключения под стражу<sup>3</sup>. С точки зрения Подкомитета ООН по предотвращению пыток, а также согласно тексту Свода минимальных стандартных правил обращения с заключенными, это право должно применяться сразу по прибытии арестованных лиц<sup>4</sup> либо же как можно скорее по их помещению в места лишения свободы<sup>5</sup>, а также в любой момент, когда это необходимо<sup>6</sup>. Лица, помещенные под стражу, должны быть проинформированы о том, что у них есть такое право<sup>7</sup>. Согласно Своду принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, любое задержанное или заключенное под стражу лицо должно иметь возможность пройти «надлежащее медицинское обследование в возможно кратчайшие сроки после его прибытия в место задержания или заключения»<sup>8</sup>. Ему предоставляется медицинское обследование и лечение каждый раз, когда это необходимо<sup>9</sup>.

---

<sup>1</sup> Комитет против пыток, Окончательные замечания по Эквадору, CAT/C/ECU/CO/4–6, 20 января 2011 г., § 11.

<sup>2</sup> Комитет против пыток, Окончательные замечания по Эфиопии, CAT/C/ETH/CO/1, 20 января 2011 г., § 12; Комитет против пыток, Окончательные замечания по Шри-Ланке, CAT/C/LKA/CO/2, 15 декабря 2004 г., § 8.

<sup>3</sup> Комитет против пыток, Окончательные замечания по Сербии, CAT/C/SRB/CO/1, 19 января 2009 г., § 6.

<sup>4</sup> Подкомитет по предотвращению пыток, Отчет о посещении Бенина, CAT/OP/BEN/1, 15 марта 2011 г., § 92.

<sup>5</sup> Подкомитет по предотвращению пыток, Отчет о посещении Бразилии, CAT/OP/BRA/1, 5 июля 2012 г., § 39 и 43; Подкомитет по предотвращению пыток, Отчет о посещении Швеции, CAT/OP/SWE/1, 10 сентября 2008 г., § 98.

<sup>6</sup> Подкомитет по предотвращению пыток, Отчет о посещении Бразилии, CAT/OP/BRA/1, 5 июля 2012 г., § 43; Свод минимальных стандартных правил содержания заключенных, Правило 24.

<sup>7</sup> Подкомитет по предотвращению пыток, Отчет о посещении Бразилии, CAT/OP/BRA/1, 5 июля 2012 г., § 63.

<sup>8</sup> Свод принципов защиты всех лиц, подвергнутых любым формам задержания или заключения, Принцип 24.

<sup>9</sup> Там же, Принцип 24.

Соблюдение этого права предусматривает целый ряд обязательств в плане присутствия необходимого медицинского персонала<sup>1</sup>. Услуги по медицинскому обслуживанию должны быть доступны в каждой тюрьме<sup>2</sup>, и все заключенные должны иметь доступ к лечению<sup>3</sup>. Отмечается, что необходимо обеспечить «присутствие независимого и квалифицированного медицинского персонала, ответственного за проведение регулярных медицинских осмотров заключенных»<sup>4</sup>. С точки зрения вышеуказанного Комитета, государства должны «гарантировать присутствие достаточного числа медицинских работников, в частности медицинских работников из сферы психиатрии, с целью обеспечить лицам, находящимся в местах лишения свободы, качественное медицинское обслуживание»<sup>5</sup>. Медицинское обслуживание в заключении должно предоставляться бесплатно<sup>6</sup>, равно как и медикаменты<sup>7</sup>. Также укажем, что медицинские службы, работающие в местах лишения свободы, должны быть, по мнению Комитета ООН против пыток, независимыми от Министерства юстиции и МВД<sup>8</sup>.

---

<sup>1</sup> Комитет против пыток, Окончательные замечания по Турции, CAT/C/TUR/CO/3, 20 января 2011 г., § 17. Также см.: Комитет против пыток, Окончательные наблюдения по Бельгии, CAT/C/CR/30/6, 23 июня 2003 г., § 7.

<sup>2</sup> Комитет против пыток, Окончательные замечания по Швейцарии, CAT/C/CHE/CO/6, 25 мая 2010 г., § 17.

<sup>3</sup> Комитет против пыток, Окончательные замечания по Кении, CAT/C/KEN/CO/1, 19 января 2009 г., § 15.

<sup>4</sup> Комитет против пыток, Окончательные замечания по Эквадору, CAT/C/ECU/CO/3, 8 февраля 2006 г., § 24.

<sup>5</sup> Комитет против пыток, Окончательные замечания по Парагваю, CAT/C/PRY/CO/4–6, 14 декабря 2011 г., § 19.

<sup>6</sup> Комитет против пыток, Окончательные замечания по Камеруну, CAT/C/CR/31/6, 11 февраля 2004 г., § 8; Подкомитет по предотвращению пыток, Отчет о посещении Бразилии, CAT/OP/BRA/1, 5 июля 2012 г., § 39.

<sup>7</sup> Подкомитет по предотвращению пыток, Отчет о посещении Бенина, CAT/OP/BEN/1, 15 марта 2011 г., § 214.

<sup>8</sup> Комитет против пыток, Окончательные замечания по Российской Федерации, CAT/C/RUS/CO/4, 6 февраля 2007 г., § 17.



## Как принести права человека домой

---

Подкомитет ООН по предотвращению пыток, в свою очередь, указывает, что медицинское обслуживание в пенитенциарных учреждениях должно быть доступно двадцать четыре часа в сутки<sup>1</sup> (число сотрудников должно быть достаточным в любой момент дня и ночи, «не только для обеспечения надзора за заключенными, но и для организации ежедневной работы с целью отвечать потребностям и заключенных, и сотрудников учреждения»<sup>2</sup>). Любая просьба о медицинских услугах со стороны лиц, находящихся в местах лишения свободы, должна быть удовлетворена<sup>3</sup>, и необходимые действия в каждой ситуации, требующей медицинской помощи, должны быть предприняты<sup>4</sup>. Медицинский персонал также должен получить соответствующее обучение<sup>5</sup>.

### *С. Другие права*

Предоставляемые в тюрьме медицинские услуги должны быть качественными<sup>6</sup>. Необходимо соблюдать конфиденциальность: «учитывать конфиденциальный характер врачебных данных. [К тому же], медицинский осмотр задержанных должен проходить без присутствия чиновников, за исключением особых оправданных

---

<sup>1</sup> Подкомитет по предотвращению пыток, Отчет о посещении Бразилии, CAT/OP/BRA/1, 5 июля 2012 г., § 41.

<sup>2</sup> Подкомитет по предотвращению пыток, Отчет о посещении Швеции, CAT/OP/SWE/1, 10 сентября 2008 г., § 140.

<sup>3</sup> Там же, § 136.

<sup>4</sup> Подкомитет по предотвращению пыток, Отчет о посещении Бенина, CAT/OP/BEN/1, 15 марта 2011 г., § 131.

<sup>5</sup> Подкомитет по предотвращению пыток, Отчет о посещении Швеции, CAT/OP/SWE/1, 10 сентября 2008 г., § 141; Подкомитет по предотвращению пыток, Отчет о посещении Бенина, CAT/OP/BEN/1, 15 марта 2011 г., § 231. Также см.: Европейские пенитенциарные правила, Правило 41; ComADHP (Африканская комиссия по правам человека и народов), Специальный докладчик по тюрьмам и условиям заключения в Африке, Тюрьмы в Мозамбике, Отчет по второму посещению 4–14 апреля 2001 г., 2001, с. 43.

<sup>6</sup> Комитет против пыток, Окончательные замечания по Мадагаскару, CAT/C/MDG/CO/1, 21 декабря 2011 г., § 10.



обстоятельств»<sup>1</sup>. Заключенному должен быть гарантирован доступ к его собственной истории болезни: Комитет ООН по правам человека констатирует, что в деле *Желудкова против Украины*, что, несмотря на то что автор обращения получала лечение и была госпитализирована в течение срока лишения свободы, государство-ответчик не разрешал ей ознакомиться со своей собственной историей болезни, несмотря на регулярно подававшиеся просьбы. Если объяснений не предоставляется, то Комитет считает себя вправе заключить, что продолжительные и безосновательные отказы госпоже Желудковой в доступе к ее собственной истории болезни должны рассматриваться как достаточная причина констатировать наличие нарушения первого параграфа ст. 10 Международного пакта<sup>2</sup>.

Перевод в соответствующее специализированное отделение должен производиться в случае, если того требует состояние здоровья пациента. Подкомитет ООН по предотвращению пыток «рекомендует тотчас перевести заключенного, запрашивающего медицинскую помощь либо явно нуждающегося в срочном лечении, в соответствующую больницу или диспансер, особенно в случаях, когда никто из присутствующих, в частности в полицейском участке или в отделении жандармерии, не обладает достаточными медицинскими знаниями и навыками для оценки состояния и врачебных потребностей лица, находящегося под стражей. Необходима договоренность между Министерством внутренних дел (к которому относится полиция), Министерством обороны (к которому относится жандармерия) и Министерством здравоохранения с целью обеспечить заключенным медицинское обслуживание и предоставление лекарств бесплатно в случае срочной необходимости, а также для проведения медицинского осмотра по их прибытии в место лишения свободы. Если это невозможно в таком формате, требуется обеспечить наличие бюджетных средств для финансирования меди-

---

<sup>1</sup> Комитет против пыток, Окончательные замечания по Гане, CAT/C/GHA/CO/1, 15 июня 2011 г., § 10. Также см.: Подкомитет по предотвращению пыток, Отчет о посещении Бразилии, CAT/OP/BRA/1, 5 июля 2012 г., § 41.

<sup>2</sup> Комитет по правам человека, *Желудкова против Украины*, Сообщение по 726/1996, ССРР/С/75/D/726/1996, 29 марта 2002 г., § 5.7.



## Как принести права человека домой

---

цинского обслуживания заключенных усилиями соответствующих министерств и ведомств»<sup>1</sup>. Обязательство переводить заключенных в специальные пенитенциарные учреждения или в гражданские больницы также упоминается в Своде правил обращения с заключенными. Однако если «больничный уход организован внутри учреждения, в нем должно находиться оборудование, иметься инструментарий и фармакологические средства, позволяющие предоставлять лечение и уход, соответствующий болезни и состоянию заболевшего заключенного, а персонал должен обладать достаточными профессиональными навыками и знаниями»<sup>2</sup>.

Международные правила также регулируют вопросы, связанные с болезнями, передаваемыми в тюремной обстановке. Теснота, использование наркотических средств, а также отсутствие врачебного ухода зачастую обуславливают распространение таких заболеваний. Что касается международных органов, Комитет по правам человека считает, что «в случаях, когда вследствие распространения заразных заболеваний и недостаточности врачебных услуг опасности подвергается здоровье или жизнь заключенных, имеет место нарушение ст. 10, что может также повлечь за собой нарушение ст. 9 и 6 [Международного пакта о политических и гражданских свободах]»<sup>3</sup>. Для сведения, АММ (Всемирная медицинская ассоциация) приняла так называемую Эдинбургскую декларацию<sup>4</sup>, в которой закрепляется ряд правил, направленных на предотвращение распространения заболеваний, передающихся в местах лишения свободы, на обеспечение равного обращения и отсутствия дискриминации в от-

---

<sup>1</sup> Подкомитет по предотвращению пыток, Отчет о посещении Бенина, CAT/OP/BEN/1, 15 марта 2011 г., § 131.

<sup>2</sup> Свод минимальных стандартных правил содержания заключенных, Правило 22.2.

<sup>3</sup> Комитет по правам человека, Окончательные замечания по Республике Молдова, CCPR/CO/75/MDA, 5 августа 2002 г., § 9.

<sup>4</sup> Всемирная медицинская ассоциация, Эдинбургская декларация об условиях заключения и распространении туберкулеза и других заразных болезней, принятая 52-й Генеральной ассамблеей Всемирной медицинской ассоциацией, Эдинбург, Шотландия, октябрь 2011 г., исправленная на 62-й Генеральной ассамблее Всемирной медицинской ассоциации, Монтевидео, Уругвай, октябрь 2011 г.

ношении заразившихся заключенных, а также соответствующего лечения с соблюдением тех же прав, что и для других категорий заключенных.

#### *D. Медицинский персонал*

Право на здравоохранение подразумевает также соблюдение некоторых обязательств со стороны медицинского персонала. Он играет важную роль в борьбе против пыток и неудовлетворительного обращения. Генеральная Ассамблея ООН в 1982 г. приняла в этом отношении соответствующую резолюцию, в частности указывающую, что «Работники здравоохранения, в особенности врачи, обеспечивающие медицинское обслуживание заключенных или задержанных лиц, обязаны охранять их физическое и психическое здоровье и обеспечивать лечение заболеваний такого же качества и уровня, какое обеспечивается лицам, не являющимся заключенными или задержанными»<sup>1</sup>. Таким образом, их главная роль в отношении лиц, находящихся в местах лишения свободы, несет медицинский характер. Помимо прочего, медицинский персонал не должен участвовать, ни активно, ни пассивно, в пытках или проявлениях бесчеловечного обращения<sup>2</sup>.

Согласно Своду правил обращения с заключенными, обязанности врача заключаются в «наблюдении за физическим и умственным здоровьем заключенных. Он должен ежедневно посещать больных заключенных, осматривать всех, кто обращается к нему с подозрением на проблемы со здоровьем, а также тех, на кого ему рекомендовано обратить особое внимание. [Он] должен докладывать директору учреждения по каждому случаю, когда он считает, что продление содержания под стражей или какое-либо изменение режима содержания сказывается или скажется в будущем на фи-

---

<sup>1</sup> Ген.Ассамблея ООН, Резолюция 37/194, Принципы медицинской этики, связанные с ролью медицинского персонала, в частности врачей, в деле защиты заключенных и задержанных лиц от пыток и других видов жестокого, бесчеловечного или унижительного обращения или наказания, A/RES/37/194, 18 декабря 1982 г., Принцип 1.

<sup>2</sup> Там же, Принцип 2.



## Как принести права человека домой

---

зическом или умственном здоровье какого-либо заключенного»<sup>1</sup>. Таким образом, роль врача обширнее, и в его компетенцию входят такие задачи, как регулярные инспекции и консультирование руководства в местах лишения свободы по таким вопросам, как: «а) Количество, качество, способы приготовления и раздачи продуктов питания; б) Соблюдение гигиены и чистоты в учреждении и среди заключенных; в) Туалетные и ваннные комнаты, отопление, освещение и вентиляция в учреждении; г) Качество и чистота одежды и постельных принадлежностей заключенных; е) Соблюдение правил физического и спортивного воспитания в случае, если подобные занятия проводятся не специалистами. Руководство учреждения обязано принимать во внимание доклады и советы врача [...] и, в случае согласия с их содержанием, незамедлительно принимать предложенные меры, следуя его рекомендациям; в случае несогласия или же если поднятая проблематика не входит в его компетенцию, незамедлительно передавать медицинские отчеты со своими комментариями в вышестоящие органы»<sup>2</sup>.

### 4. Питание

Питание в местах лишения свободы является весьма деликатной темой, затрагивающей все формы лишения свободы. Она включает в себя как сами вопросы питания, так и доступ к питьевой воде. Общепринято считать неприемлемым лишение еды и питьевой воды, но международные нормы более детально описывают этот запрет и устанавливают целый ряд правил в этой сфере. Именно поэтому мы сначала представим само право на питание (А), а затем проанализируем запрет на лишение этого права (Б). В эту же проблематику входит и вопрос принудительного питания, который, при некоторых обстоятельствах, может быть квалифицирован как ненадлежащее обращение. В данном деликатном вопросе необходимо учитывать, с одной стороны, всеобщие права и свободы,

---

<sup>1</sup> Свод минимальных стандартных правил содержания заключенных, Правило 25.

<sup>2</sup> Там же, Правило 26.

а с другой — жизнь каждого человека<sup>1</sup>, сохранность которой обеспечивается властями каждой страны (В).

#### *А. Право на питание*

Множество существующих международных текстов, в частности ст. 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, равно как и ст. 25 Всеобщей декларации прав человека упоминают право на питание в качестве одного из фундаментальных прав. Это право закреплено за каждым, в том числе и за лицами, находящимися в местах лишения свободы. Однако, насколько нам известно, в практике Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам встречается мало случаев обращения к теме питания в пенитенциарных учреждениях на основе текста ст. 11: Комитет лишь отсылает к Своду минимальных стандартных правил обращения с заключенными и рекомендует, чтобы заключенные и задержанные имели доступ к достаточному количеству чистой воды для удовлетворения своих личных ежедневных потребностей<sup>2</sup>.

В этом вопросе и вправду достаточно обратиться к тексту Свода минимальных стандартных правил обращения с заключенными, где приведены правила, которым необходимо следовать в данном вопросе. Во-первых, «тюремное управление должно в обычные часы обеспечивать каждому заключенному пищу, достаточно питательную для поддержания его здоровья и сил, имеющую достаточно хорошее качество, хорошо приготовленную и поданную»<sup>3</sup>. Также «каждый заключенный должен располагать питьевой водой, когда он испытывает в ней потребность»<sup>4</sup>. Основываясь на этих правилах, Комитет ООН по правам человека считает, что власти должны

---

<sup>1</sup> Rodley N./Pollard M. (Н. Родли, М. Поллард), *The Treatment of Prisoners under International Law* (Обращение с заключенными в рамках международного законодательства), изд. 3<sup>e</sup>. — Oxford (Оксфорд), 2009, с. 419.

<sup>2</sup> Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Общее наблюдение n° 15: Право на воду, HRI/GEN/1/Rev. 9 (Том I), 2002 г., § 16.g.

<sup>3</sup> Свод минимальных стандартных правил по защите заключенных, Правило 20.1.

<sup>4</sup> Там же, Правило 20.2.



## Как принести права человека домой

---

предоставлять заключенным «пищу, достаточно питательную для поддержания их здоровья и сил»<sup>1</sup>. Схожие рекомендации предлагает и Комитет ООН против пыток<sup>2</sup>, и Подкомитет по предотвращению пыток, заявляющие о необходимости бесплатного ежедневного предоставления каждому заключенному двух литров питьевой воды<sup>3</sup>, а также еды, покрывающей потребности лиц, находящихся в местах лишения свободы в питании<sup>4</sup> (достаточной для поддержания здоровья<sup>5</sup>), т. е. в соответствующем количестве и с соблюдением должного качества<sup>6</sup>, а также разнообразия<sup>7</sup>. И, наконец, Подкомитет по предотвращению пыток указывает, что цены в тюремных столовых должны соответствовать (по возможности) расценкам на продукты питания, существующим за пределами пенитенциарного учреждения<sup>8</sup>, и что пища должна распределяться без дискриминации<sup>9</sup>.

### *Б. Лишение пищи как одна из форм ненадлежащего обращения*

Лишение доступа к пище может быть квалифицировано в качестве ненадлежащего обращения. Комитет ООН по правам человека указывает, помимо всего прочего, что лишение человека пищи

---

<sup>1</sup> Комитет по правам человека, *Муконг против Камеруна*, Сообщение № 458/1991, ССРР/С/51/D/48/1991, 21 июля 1994 г., § 9.3.

<sup>2</sup> Комитет против пыток, Окончательные замечания по Туркменистану, CAT/C/TKM/CO/1, 15 июня 2011 г., § 19; Комитет против пыток, Окончательные замечания по Болгарии, CAT/C/BGR/CO/4-5, 14 декабря 2011 г., § 21.

<sup>3</sup> Подкомитет по предотвращению пыток, Отчет о посещении Бенина, CAT/OP/BEN/1, 15 марта 2011 г., § 126–127.

<sup>4</sup> Там же, § 204.

<sup>5</sup> Подкомитет по предотвращению пыток, Отчет о посещении Бразилии, СА Т/ОП/БРА/1, 5 июля 2012 г., § 123.

<sup>6</sup> Подкомитет по предотвращению пыток, Отчет о посещении Мексики, CAT/OP/MEX/1, 31 мая 2010 г., § 302.

<sup>7</sup> Подкомитет по предотвращению пыток, Отчет о посещении Бразилии, СА Т/ОП/БРА/1, 5 июля 2012 г., § 123.

<sup>8</sup> Подкомитет по предотвращению пыток, Отчет о посещении Бенина, CAT/OP/BEN/1, 15 марта 2011 г., § 198.

<sup>9</sup> Там же, § 204.

(даже на несколько дней) является нарушением ст. 7<sup>1</sup> или ст. 10<sup>2</sup>, т. е. либо в качестве ненадлежащего обращения, либо как нарушение права лиц, находящихся в местах заключения, на гуманное обращение и на уважение к человеческому достоинству. Комитет выносит такое же решение в случае предоставления крайне скудных порций еды (кусочек хлеба и черпак супа), предоставляемых раз в два дня<sup>3</sup> или если порция состоит из «двух кусочков хлеба (зачастую черствого) и чашки подслащенной воды утром, и 100 г вареного риса с горохом и мукой на обед»<sup>4</sup>. Комитет также считает нарушением ст. 10 Международного пакта о гражданских и политических правах случаи, когда, помимо прочего, предоставляемое питание совершенно не соответствует особенностям организма заключенного и не учитывает его особых диетических потребностей<sup>5</sup> (причиной возникновения которых могут быть проблемы со здоровьем<sup>6</sup>) или же когда питание однообразно и не соответствует условиям<sup>7</sup>. Также Комитет ООН по правам человека рекомендует запрет практики «сокращения рациона еды в качестве наказания», либо же государства должны в таких случаях «гарантировать, что [...] сокращение

---

<sup>1</sup> Комитет по правам человека, *Муконг против Камеруна*, Сообщение № 458/1991, 21 июля 1994 г., § 9.4.

<sup>2</sup> Комитет по правам человека, *Эссоно Мика Миха против Экваториальной Гвинеи*, Сообщение № 414/1990, ССРР/С/51/Д/414/1990, 8 июля 1994 г., § 6.4; Комитет по правам человека, *Дитер Вольф против Панамы*, Сообщение № 289/1988, ССРР/С/44/Д/289/1988, 27 июля 1989 г., § 6.7; Комитет по правам человека, *Вильямс против Ямайки*, Сообщение № 609/1995, ССРР/С/61/Д/609/1995, 4 ноября 1997 г., § 6.5; Комитет по правам человека, *Мвамба против Замбии*, Сообщение № 1520/2006, ССРР/С/98/Д/1520/2006, 10 марта 2010 г., § 6.4.

<sup>3</sup> Комитет по правам человека, *Албер против Алжира*, Сообщение № 1439/2005, ССРР/С/90/Д/1439/2005, 13 июля 2007 г., § 7.7.

<sup>4</sup> Комитет по правам человека, *Мэтьюз против Тринидада и Тобаго*, Сообщение № 569/1993, 31 марта 1998 г., § 3.2 и 9.

<sup>5</sup> Комитет по правам человека, *Кеннеди против Тринидада и Тобаго*, Сообщение № 845/1998, 26 марта 2002 г., § 7.7–8.

<sup>6</sup> Комитет по правам человека, *Барно Саидова против Таджикистана*, Сообщение № 964/2001, 11 июля 2001 г. § 2.9–2.10 и 6.4.

<sup>7</sup> Комитет по правам человека, *Шарифова и др. против Таджикистана*, Сообщения № 1209/2003, 1231/2003 и 1241/2004, ССРР/С/92/Д/1209,1231/2003 & 1241/2004, 1е апреля 2008 г., § 6.4.



## Как принести права человека домой

---

рациона соответствует положениям Минимальных стандартных правил обращения с заключенными»<sup>1</sup>.

### *В. Принудительное питание*

Проблема принудительного питания весьма важна — она связана с феноменом голодовок, объявляемых лицами, находящимися в местах лишения свободы. По этой причине желательно представить затрагиваемые этой проблемой аспекты, несмотря на то что эта тематика не очень широко освещена в текстах международных норм и документах Комитетов ООН.

Всемирная медицинская ассоциация указывает в своей Токийской декларации 2006 года, что «если заключенный отказывается от пищи, и, по мнению врача, он находится в состоянии разумно и рационально оценивать последствия его отказа от пищи, он не должен подвергаться принудительному кормлению. Решение в отношении способности заключенного принимать подобное решение должно быть подтверждено как минимум еще одним независимым врачом. Врач должен объяснить заключенному последствия решения о прекращении приема пищи для состояния здоровья последнего»<sup>2</sup>. В частности, в Мальтийской декларации 1992 г., пересмотренной в 2006 г., Всемирная медицинская ассоциация указывает на трудности, испытываемые врачами в данном вопросе. Например, Ассоциация считает, что врачи должны уважать самостоятельность личности и право на принятие решений, даже если не всегда представляется возможным ясно определить, в чем же заключается это волеизъ-

---

<sup>1</sup> Комитет по правам человека, Окончательные замечания по Гранаде, CCPR/C/GRD/CO/1, 14 августа 2009 г., § 16.

<sup>2</sup> Всемирная медицинская ассоциация, Токийская декларация Всемирной медицинской ассоциации, Директивы в отношении врачей по вопросам пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижительных наказаний или видов обращения в контексте задержания или заключения, принята 29-й Всемирной медицинской ассамблеей в Токио (Япония) в октябре 1975 г. и пересмотренная в ходе 170-й сессии Совета в г. Дивонн-ле-Бэн, Франция, май 2005 г., и в ходе 173-й сессии Совета в г. Дивонн-ле-Бэн во Франции в мае 2006 г., ст. 6.



явление<sup>1</sup>. И вправду, довольно затруднительно определить степень свободы воли лица, начавшего голодовку в заключении. Так, согласно директивам, закрепленным Всемирной медицинской ассоциацией, врачи должны оценивать умственную способность принявших такое решение, убедиться в том, что начавшие голодовку лица понимают возможные последствия голодания для состояния здоровья, и понятным языком описать негативные аспекты, связанные с голодовкой<sup>2</sup>. «С начала голодовки необходимо провести тщательный медицинский осмотр заключенного. Врачебные действия в случае возникновения симптомов, включая те, что не связаны с голодовкой, должны обсуждаться с заключенными, начавшими голодовку. Необходимо зафиксировать их цели и устремления, а также пожелания по поводу способов лечения в случае продолжительной голодовки»<sup>3</sup>. Врачи должны переговорить с голодовщиками в доверительной обстановке (где их не слышат ни другие голодовщики, ни представители пенитенциарного учреждения)<sup>4</sup>. На объявивших голодовку лиц не должно осуществляться никакого давления с целью заставить их прекратить голодовку<sup>5</sup>. Если голодовщик не способен дать каких-либо указаний, врач должен ориентироваться на то, какие указания могли бы быть ему предоставлены голодовщиком до начала голодовки; если же такие элементы в распоряжении врача отсутствуют, он должен основываться на собственных решениях во благо человека<sup>6</sup>. И наконец, необходимо указать, что искусственное кормление может быть оправдано с этической точки зрения в случаях, когда голодовщик согласен его принимать, однако принудительное кормление (т. е. со-

---

<sup>1</sup> Всемирная медицинская ассоциация, Мальтийская декларация Всемирной медицинской ассоциации по вопросу о голодовщиках, принятая на 43-й Всемирной медицинской ассамблее, Мальта, ноябрь 1991 г., пересмотренная в плане редактирования на 44-й Всемирной медицинской ассамблее в Марбелье в ноябре 1992 г., пересмотренная на 57-й Генеральной ассамблее Всемирной медицинской ассоциации в Пиланесберге в октябре 2006 г., § 2.

<sup>2</sup> Там же, § 1–2.

<sup>3</sup> Там же, § 3.

<sup>4</sup> Там же, § 5.

<sup>5</sup> Там же, § 6.

<sup>6</sup> Там же, § 9–10.



## Как принести права человека домой

---

провожаемое угрозами, принуждением, использованием силы или физическим обездвиживанием человека) неприемлемо ни в каких случаях, и рассматривается как одна из форм унижительного или бесчеловечного обращения<sup>1</sup>. «Этическим принципам соответствует предоставление возможности голодовщику уйти из жизни, не подвергая его повторяющимся процедурам против его воли»<sup>2</sup>. Таким образом, вопрос принудительного питания остается весьма деликатной темой.

На международном уровне органы защиты прав человека частично присоединяются к рекомендациям Всемирной медицинской ассоциации. Например, в 2006 г. в докладе об обращении с заключенными в Гуантанамо, совместно составленном несколькими Специальными докладчиками ООН, авторы указывали на нарушение этических норм со стороны медицинского персонала в плане наблюдения за процедурами принудительного кормления заключенного или участия в них даже в случае, когда он был способен понимать последствия отказа от пищи<sup>3</sup>. В данном докладе, с одной стороны, описываются методы принудительного кормления, и с другой — затрагивается вопрос принудительного кормления вообще. В первом вопросе докладчики констатировали наличие фактов пыток ввиду имевших место эпизодов принудительного кормления. Во втором случае доклад содержит соображения о том, что «с точки зрения соблюдения права на здравоохранение, осознанное согласие является необходимым условием получения медицинских услуг или лечения, но столь же необходимым является и "логическое продолжение" это-

---

<sup>1</sup> Там же, § 12–13.

<sup>2</sup> Там же, § 11.

<sup>3</sup> Экономический и социальный совет, Комиссия по правам человека, Положение лиц, содержащихся в Гуантатамо Бэй, Отчет Председательницей-Докладчицей Рабочей группы по вопросам неоправданного задержания, г-жой Лейлой Зерруги, Специальным докладчиком по вопросу независимости судей и адвокатов г-ном Леандро Деспуй, Специальным докладчиком по пыткам и другим видам жестокого, бесчеловечного и унижительного наказания или обращения г-ном Манфредом Новаком, Специальной докладчицей по вопросам свободы вероисповедания или убеждений г-жой Асмой Джахангир и Специальным докладчиком по праву любого на наиболее достижимое физическое и умственное здоровье г-ном Полем Хантом, E/CN. 4/2006/120, 27 февраля 2006 г., § 75 и 80.

го принципа, т. е. право на отказ от лечения». Проинформированная личность, равно как и любое другое лицо, имеет право отказаться от лечения. Обобщая сказанное, приведем цитату о том, что применение лечения в отношении информированного заключенного без его согласия, в особенности если речь идет о процедуре принудительного кормления, является «нарушением права на здравоохранение, а также международных правил этики, применимых к медицинскому персоналу»<sup>1</sup>.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Отметим, что нормы ООН в сфере защиты прав лиц, находящихся в местах лишения свободы, довольно многочисленны и позволяют столь же эффективно добиваться их защиты, как и европейские нормы. Таким образом, обращения в органы ООН могут использоваться защитниками прав заключенных не в качестве замены европейских инстанций, а в качестве дополнительной меры. Контроль за местами лишения свободы и за соблюдением прав заключенных от этого только усилится.

**Чтобы посмотреть вебинар  
сканируйте QR-код**



---

<sup>1</sup> Там же, § 82.

---

Онлайн курс с ответами на ваши вопросы

Обеспечиваем лечение  
заключенных:  
работа адвоката  
и родственника

- ✓ 1ое занятие бесплатное + форма запроса мед. карты + презентация
- ✓ 9 образцов документов для скачивания
- ✓ Бонус - учеба в Университете Аризоны

Светлана Артамонова

Адвокат, партнер АП

# Обеспечиваем лечение заключенных: работа адвоката и родственника

Онлайн курс с ответами на ваши вопросы

Чтобы посмотреть вебинар  
сканируйте QR-код



ОБУЧЕНИЕ • ПОБЕДЫ • ОТЗЫВЫ • НОВОСТИ

ЕСПЧ — Навигатор

КОНТАКТ • ЛИЧНЫЙ КАБИНЕТ

Бесплатный вебинар с ответами на ваши вопросы

ЕСПЧ не доступен?

## Защитите свои права в органах ООН

Сможет не юрист

- ✓ Бонус - бесплатная форма жалобы
- ✓ Участие в чате консультаций сообщества 1200+

БЕСПЛАТНОЕ ЗАНЯТИЕ

УЗНАТЬ ПОДРОБНЕЕ

Наталья Мацкевич

15 лет работы с ООН

8 успешных кейсов в органах ООН

# Пройдите первую часть курса бесплатно

Познакомьтесь с автором и тренером, оцените программу курса, получите в подарок формуляр жалобы в ООН и доступ к чату консультаций с международным сообществом взаимопомощи единомышленников 1200+ человек

## ПРОГРАММА КУРСА

Общая структура органов и механизмов ООН по защите прав человека. Специальные процедуры Совета по правам человека. Обращение к спецдокладчикам.

Спецпроцедуры: индивидуальное сообщение а Рабочую группу по произвольным задержаниям. в

специальные процедуры Совета ООН по правам человека.

Обращение в договорные органы ООН – на примере Комитета ООН по правам человека. Правила приемлемости.

Процедура обращения в Комитет ООН по правам человека и рассмотрение дела. Практические советы по составлению жалобы.

Юридическая сила и применение решений договорных органов ООН на национальном уровне.

**Чтобы посмотреть вебинар  
сканируйте QR-код**

